



CURSO DE DISCURSIVA

Padrão de Resposta

Professor Bruno Marques

ENUNCIADO**Cesgranrio – Inédita/2024**

Um órgão federal, no âmbito de um trabalho de avaliação de um programa federal de políticas públicas, observou as seguintes situações em relação ao planejamento e a execução da política:

- I) o planejamento da política pública não está sendo cumprido;*
- II) está ocorrendo a falta de controle na alocação dos recursos; e*
- III) observou-se a ocorrência de desvio de verba pública para atender a interesses políticos.*

No que tange ao alcance dos objetivos da política pública, foi observado que:

- IV) o programa já se encontra próximo a fase final e foi observado que os objetivos propostos não estão sendo alcançados.*

Essas situações foram observadas pelos servidores responsáveis pela avaliação a partir da aplicação de metodologias de avaliação de políticas públicas.

Nesse contexto, considerando as situações apresentadas, elabore um texto, abordando os itens a seguir:

- 1)** Quais os tipos de avaliação de políticas públicas que podem ter sido utilizadas para chegar à conclusão dos itens I, II e III. Cite e descreva.
- 2)** Quais os tipos de avaliação de políticas públicas que podem ter sido utilizadas para chegar à conclusão do item IV. Cite e descreva.

Obs.: máximo de 30 linhas

PADRÃO DE RESPOSTA

A avaliação das questões dissertativas considerará:

a) quanto aos Conhecimentos Específicos, atribuindo-se 50% (cinquenta por cento) do valor total da questão: a capacidade de lidar com os conceitos, as técnicas e as atividades próprias na Área de Conhecimento, aferindo a compreensão, o conhecimento, o desenvolvimento e a adequação desses conceitos, a conexão e a pertinência ao assunto abordado e o atendimento aos tópicos solicitados;

b) quanto ao uso do idioma, atribuindo-se 50% (cinquenta por cento) do valor total da questão: a proficiência na instrumentalização de conhecimentos ortográficos, gramaticais adequados à norma-padrão e textuais (introdução, desenvolvimento, conclusão, observando-se coerência e coesão). Caso a questão receba nota zero quanto aos Conhecimentos Específicos, não será avaliada quanto ao uso do idioma

Valor total da questão: 100 pontos

No critério "a", o candidato deve responder ao que se pede a seguir:

Tópico 1: Cite e descreva 2 tipos de avaliação de Políticas Públicas que podem ter sido utilizadas para chegar à conclusão dos itens I, II e III (avaliações sobre o planejamento e execução da política).

Para fins de verificação da efetividade do planejamento e execução da política é possível realizar os seguintes tipos de avaliação:

Planejamento e execução da política

Avaliação executiva: permite estabelecer o panorama geral acerca de determinada política pública, o que possibilita que, ao final do processo, haja a identificação clara de pontos de aprimoramento na execução da política, bem como a necessidade de eventual avaliação mais aprofundada de tópicos específicos. O objetivo primeiro da avaliação executiva é dispor de informações que apoiem a gestão da política pública. Espera-se que, por meio dessa avaliação, seja possível identificar fragilidades relacionadas, especialmente, ao seu desenho, à sua gestão e implementação. O resultado da avaliação deve oferecer subsídios para que possam ser propostas, se necessário, recomendações com oportunidades efetivas de aprimoramento e correção de rumos.

Avaliação de implementação: contempla o levantamento e a descrição dos diferentes processos envolvidos na execução da política pública, necessários para a transformação dos insumos nos produtos a serem entregues para a sociedade. Inclui, portanto, a análise pormenorizada do processo de seleção dos beneficiados (no caso de políticas com critérios de elegibilidade); do processo

de verificação periódica sobre se os beneficiados ainda são elegíveis. Os objetivos dessa avaliação são: i) verificar a correspondência do executado com o que está pactuado, ou seja, verificar se a execução está ocorrendo conforme o desenho; e ii) definir subprocessos que não estão regulamentados no nível macro do desenho da política. Por vezes, ao final de uma avaliação de implementação, pode-se concluir sobre inadequabilidade do desenho ante o contexto atual – limitação de recursos, avanços tecnológicos, dentre outros, forçando que o desenho e o planejamento da política em avaliação sejam rediscutidos.

Avaliação de desenho: engloba a análise da teoria do programa, verificando a sua consistência e lógica, ou coerência interna. Trata-se de um processo analítico para identificar a existência de erros ou falhas no desenho e propor mudanças a fim de superá-los. Uma política pública deve estar embasada em um modelo teórico capaz de identificar não apenas os problemas que demandam providências e as necessidades da sociedade, mas também uma intervenção capaz de alcançar o seu objetivo.

Avaliação de governança: torna-se peça central nesse processo, pois, com ela, pode-se verificar como a liderança, a estratégia e o controle da política permitem e contribuem para a produção dos resultados esperados e para o alcance dos seus objetivos. Essa abordagem avalia se a implementação de políticas públicas está dotada de capacidades estatais adequadas ao nível de complexidade dos problemas que pretende solucionar. Portanto, seu objetivo primordial é, por meio da definição de papéis e responsabilidades na estrutura de gestão e coordenação de determinada política, alcançar maior efetividade e economicidade das ações governamentais. Em suma, melhorar a governança nada mais é do que aprimorar a coordenação da execução da política pública, criando condições capazes de gerar e entregar resultados, de forma a melhor atender ao interesse público.

Avaliações Ex Ante ou diagnósticas: contribuem para o dimensionamento de demandas públicas; identificação de problemas sociais e públicos potenciais; bem como para legitimação da entrada de novos temas na agenda governamental e subsídio ao desenho de intervenções públicas. Objetiva promover uma reflexão em nível mais elevado quando da criação, expansão ou aperfeiçoamento de políticas públicas, para que estas sejam melhor desenhadas e planejadas. Destacam-se as seguintes etapas na análise ou avaliação ex ante: diagnóstico do problema; caracterização da política: objetivos, ações, público-alvo e resultados esperados; desenho da política; estratégia de construção de confiabilidade e credibilidade; estratégia de implementação; estratégias de monitoramento, de avaliação e de controle; análise de custo-benefício; e impacto orçamentário e financeiro.

Avaliações In Itinere, ou de implementação, ou formativas: contribuem para a gestão de problemas e riscos críticos, a otimização de operações e de custos associados, o aumento da qualidade de serviços e produtos ofertados, bem como para o aprimoramento da política pública. De

maneira concomitante à implementação, também se realiza a avaliação de processos, com vistas a identificar os gargalos durante o processo de ajustes na implementação do programa ou da ação.

0 – Não citou nem descreveu nenhum tipo de avaliação corretamente.

1 – Citou apenas um tipo de avaliação corretamente, mas não a descreveu ou descreveu incorretamente.

2 – Citou dois tipos de avaliação corretamente, mas não as descreveu ou descreveu incorretamente.

3 – Citou e descreveu apenas um tipo de avaliação corretamente.

4 – Citou e descreveu dois tipos de avaliação corretamente.

Tópico 2: Cite e descreva 2 tipos de avaliação de Políticas Públicas que que podem ter sido utilizadas para chegar à conclusão do item IV (Avaliações acerca do alcance dos objetivos da política).

Para fins de verificação da efetividade do alcance dos resultados esperados, é possível realizar os seguintes tipos de avaliação:

Alcance dos objetivos da política

Avaliação de resultados: estuda de forma exploratória os indicadores de resultados e impactos esperados com a política. Trata-se de metodologias quantitativas e qualitativas que verificam a evolução dos indicadores disponíveis, ou que estabelecem métodos de coleta de informações junto aos usuários ou aos envolvidos como um todo na execução da política pública. O cumprimento das metas da política pode ser discutido em uma avaliação de resultados a partir do mapeamento de fatores que o favoreceram ou o desfavoreceram. O levantamento do nível de satisfação dos usuários ou das possibilidades de aprimorar os resultados da política pode ser realizado, por meio de aplicação de entrevistas com amostra de beneficiários ou com grupos focais. A avaliação de resultados pode ser, portanto, uma contribuição dinâmica para a política, na qual os serviços são constantemente revisados com o intuito de gerar melhorias na entrega dos produtos e nos resultados.

Avaliação de impacto ou efetividade: abordagem que permite verificar as hipóteses da teoria do modelo lógico. O modelo lógico estabelece hipóteses de que determinados insumos e determinadas atividades geram determinados produtos, que, por sua vez, geram resultados (efeitos de curto e médio prazo) e impactos (efeitos de mais longo prazo) no público-alvo ou na sociedade como um todo. É por meio da avaliação de impacto que verificamos se de fato a política está gerando os resultados e impactos esperados, conforme definido no âmbito da política em seus normativos e no seu modelo lógico. Portanto, essa abordagem dá uma resposta que não é possível se obter com as outras abordagens de avaliação, complementando-as.

As avaliações econômicas ou retorno econômico e social: são recomendadas quando for necessário comparar diferentes projetos entre si e avaliar se um deles gerou um retorno suficiente que apoie sua execução. Elas, quando executadas de forma correta, permitem que o analista possa de fato identificá-los com retornos significativos. Espera-se ainda que a informação sobre os custos contábeis e econômicos (custos de oportunidade) realmente incorridos estejam disponíveis. Igualmente, já se pode ter as estimativas dos benefícios decorrentes dos projetos de forma mais precisa do que antes da implantação. O analista terá que se confrontar com todos os percalços que a implementação do projeto enfrentou. Além disso, uma possível superestimação do número previsto de beneficiários terá que ser confrontada com o alcance observado.

Avaliações Ex Post ou somativas: são instrumentos importantes para medição dos efeitos concretos das políticas públicas, permitindo avaliar seu mérito no que tange à sua relevância, à utilidade, aos resultados, aos impactos e à sustentabilidade e, com isto, trazer transparência quanto à qualidade e ao valor público do gasto, bem como orientar decisões acerca da viabilidade e da necessidade de se continuar, otimizar ou extinguir a política pública. É um instrumento relevante para a tomada de decisões ao longo da execução da política, possibilitando ao gestor ter conhecimento sobre o que aprimorar e, em alguns casos, como fazê-lo, bem como favorecer a melhor alocação de recursos entre as diferentes políticas públicas setoriais. Entre as avaliações de resultados podem ser mensuradas: a eficácia – grau de alcance de metas programadas em termos de produtos (bens ou serviços) em um determinado período de tempo, independentemente dos custos implicados; a eficiência – relação entre os produtos (bens ou serviços) gerados por uma atividade e os custos dos insumos empregados para produzi-los, em um determinado período de tempo, mantidos os padrões de qualidade.

0 – Não citou nem descreveu nenhum tipo de avaliação corretamente.

1 – Citou apenas um tipo de avaliação corretamente, mas não a descreveu ou descreveu incorretamente.

2 – Citou dois tipos de avaliação corretamente, mas não as descreveu ou descreveu incorretamente.

3 – Citou e descreveu apenas um tipo de avaliação corretamente.

4 – Citou e descreveu dois tipos de avaliação corretamente.

PROPOSTA DE RESOLUÇÃO**Rascunho Eficiente**

Assunto: Políticas Públicas

Tema: Resumo: verificação de uma série de problemas durante um trabalho de avaliação de um programa federal de políticas públicas.

Tese: Objetivo: identificar os tipos de avaliação apropriados para constatação dos problemas encontrados.

Tópico 1: Quais os tipos de avaliação de políticas públicas que podem ter sido utilizadas para chegar à conclusão dos itens I, II e III. Cite e descreva.

Tópico 2: Quais os tipos de avaliação de políticas públicas que podem ter sido utilizadas para chegar à conclusão do item IV. Cite e descreva.

Proposta de Resolução

Trata-se de um trabalho de avaliação de um programa federal de políticas públicas. Nesta oportunidade, busca-se identificar os tipos de avaliação apropriados para a constatação dos problemas encontrados.

Preliminarmente, para concluir que o planejamento da política está sendo desrespeitado (item I), não existe controle de alocação dos recursos (item II) e está havendo desvios de recursos para atender interesses políticos (item III), utilizou-se da avaliação de governança e da formativa. Conforme a doutrina, a avaliação de governança avalia se a implementação de políticas públicas está dotada de capacidades estatais adequadas ao nível de complexidade dos problemas que pretende solucionar. Assim, ao aplicá-la, foi possível verificar que a coordenação da execução da política pública não é adequada (item I) e que não atende ao interesse público (item III). Já a avaliação formativa verifica os processos, com vistas a identificar os gargalos durante o processo de ajuste na implementação do programa. Logo, ao aplicá-la, pôde-se concluir que o controle de alocação dos recursos estava sendo realizado de modo eficiente (item II).

Ainda no que se refere ao mérito, para concluir que o programa na fase final não está alcançando seu objetivo (item IV), aplicou-se a avaliação de resultados e a somativa. Conforme as regras de Administração Pública, a avaliação de resultados verifica a evolução dos indicadores disponíveis, ou que estabelecem métodos de coleta de informações junto aos usuários ou aos envolvidos como um todo na execução da política pública. De forma complementar, a avaliação somativa, por sua vez, permite ao gestor avaliar os efeitos concretos das políticas públicas, no que tange relevância, à utilidade, aos resultados, aos impactos e à sustentabilidade. Ao aplicar essas metodologias avaliativas, foi possível constatar que o programa já estava chegando à sua fase final e o seu objetivo não estava sendo alcançado (item IV).

Desse modo, é possível afirmar que as avaliações de governança e formativa permitiram encontrar impropriedades nas fases de planejamento e execução; e as avaliações de resultado e somativa, no alcance dos objetivos da política pública. Diante dessas constatações, caberá ao órgão público propor medidas corretivas, a fim de que a política pública alcance o seu objetivo.