

 <https://t.me/profbrunnolima>

 [brunnolimaprofessor](#)

 [@profbrunnolima](#)

 [Professor Brunno Lima](#)



LÓGICA DE ARGUMENTAÇÃO

Prof. Bruno Lima



RESOLUÇÃO DE QUESTÕES

Prof. Brunno Lima

(CEBRASPE/PF/2012)

Um jovem, ao ser flagrado no aeroporto portando certa quantidade de entorpecentes, argumentou com os policiais conforme o esquema a seguir:

Premissa 1: Eu não sou traficante, eu sou usuário;

Premissa 2: Se eu fosse traficante, estaria levando uma grande quantidade de droga e a teria escondido;

Premissa 3: Como sou usuário e não levo uma grande quantidade, não escondi a droga.

Conclusão: Se eu tivesse levando uma grande quantidade, não seria usuário.

Considerando a situação hipotética apresentada acima, julgue o item a seguir.

Sob o ponto de vista lógico, a argumentação do jovem constitui argumentação válida.

CERTO ERRADO

GABARITO:

ERRADO

(CEBRASPE/CÂMARA DOS DEPUTADOS/2014)

P1: Não perco meu voto.

P2: Se eu votar no candidato X, ele não for eleito e ele não me der um agrado antes da eleição, perderei meu voto.

P3: Se eu votar no candidato X, ele for eleito e eu não for atingido por uma benfeitoria que ele faça depois de eleito, perderei meu voto.

P4: Eu voto no candidato X.

C: O candidato X me dará um agrado antes da eleição ou serei atingido por uma benfeitoria que ele fizer depois de eleito.

A partir das proposições de P1 a P4 e da proposição C apresentadas acima, julgue os itens seguintes, que se referem à lógica sentencial.

O argumento cujas premissas sejam as proposições P1, P2, P3 e P4 e cujas conclusão seja a proposição C será válido.

() CERTO () ERRADO

GABARITO:

CERTO

Caso as proposições P1, P2 e P4 sejam verdadeiras, será verdadeira a proposição "o candidato X é eleito ou ele me dá um agrado antes da eleição".

() CERTO () ERRADO



OBRIGADO

Prof. Brunno Lima