



Faça o que eu fiz na aula

Nas nossas análises o modelo "pRANGER" foi o que apresentou melhor porcentagem de acertos na predição. Mas, será que houveram diferenças na importância das variáveis pelos modelos?

Compare as variáveis mais importantes do modelo "pRANGER" com o modelo "pGLM":

```
modeloRanger<-train(as.factor(NoYes)~humid+trees+temp,data=denguetreino,method="ranger",  
importance="impurity") modeloGLM<-train(as.factor(NoYes)~humid+trees+temp,data=denguetreino, method="glm")
```

```
plot(varImp(modeloRanger)) plot(varImp(modeloGLM))
```

Conforme comentando anteriormente, isso deverá ser feito com os dados de treino. Apenas modelos utilizando **random forest** necessitam do argumento "impurity".