



<https://t.me/profbrunnolima>



**brunnolimaprofessor**



**@profbrunnolima**



**Professor Brunno Lima**



# LÓGICA DE ARGUMENTAÇÃO

Prof. Brunno Lima



# RESOLUÇÃO DE QUESTÕES

Prof. Brunno Lima

## (CEBRASPE / INPI / 2014)

P: O tempo previsto em lei para a validade da patente de um fármaco é curto, uma vez que o desenvolvimento de um remédio exige muito investimento e leva muito tempo.

Q: O tempo previsto em lei para a validade da patente de um software é longo, já que o desenvolvimento de um software não exige muito investimento ou não leva muito tempo.

R: Se o tempo previsto em lei para a validade da patente de um fármaco é curto, a lei de patentes não atende ao fim público a que se destina.

S: Se o tempo previsto em lei para a validade da patente de um software é longo, a lei de patentes não atende ao fim público a que se destina.

C: Se o desenvolvimento de um remédio exige muito investimento, ou o desenvolvimento de um software não leva muito tempo, então a lei de patentes não atende ao fim público a que se destina.

Com base nessa argumentação, julgue o item seguinte.

O argumento apresentado não é um argumento válido.

(    ) CERTO      (    ) ERRADO

# GABARITO:

CERTO



# OBRIGADO

Prof. Brunno Lima