

NOÇÕES INICIAIS

Pessoal,

Vamos a mais uma aula de Sintaxe.

Há muitas regrinhas de Concordância, mas devemos começar pela regra geral:

A regra básica da concordância verbal é simples. O verbo concorda em número e pessoa com o sujeito: O menino comprou um peão. Os meninos compraram um peão.

Para facilitar a leitura e a localização do sujeito e do verbo, que devem entrar em acordo, temos que lembrar a ordem direta das frases:

Sujeito + verbo + complementos + adjuntos

Fulano fez alguma coisa ontem

As bancas vão apresentar frases “acrobáticas”, com esses elementos fora da ordem, dificultando a localização dos termos que devem concordar. A dica é marcar o verbo e puxar aquela setinha até o sujeito.

Vamos em frente! Temos muita teoria, mas a prática também será intensa.

TIPOS DE SUJEITO

As regras de concordância são mais facilmente entendidas se o aluno lembrar os tipos de sujeito existentes. Vamos a eles de forma resumida:

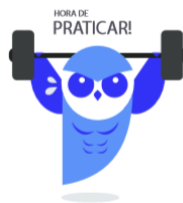
TIPOS DE SUJEITO		EXEMPLOS
Simples	Apenas um núcleo (nome ou pronome)	O governo decidiu não interferir na balança comercial. Eles desistiram de lutar.
Composto	Dois núcleos ou mais (nome ou pronome)	João e Maria saíram. Deputados, Senadores e líderes do governo não entravam em acordo.
Indeterminado	Verbo flexionado na 3ª pessoa do plural ou partícula "se" indeterminante do sujeito	Disseram que o ideal era o livro comércio regular o mercado. Vive-se bem aqui.
Oculto ou desinencial	Identificado pela terminação verbal	Fomos lá (sujeito = nós). Viajei, apesar da crise financeira (sujeito = eu).
Orações sem sujeito	Presença de verbos impessoais (ex.: verbo Haver com sentido de existir e de tempo decorrido e os que indicam fenômenos da natureza).	Choveu torrencialmente ontem. Há pessoas ruins no poder. Há anos é assim.

CONCORDÂNCIA COM O SUJEITO SIMPLES

O sujeito simples *só tem um núcleo*, ou seja, só um agente, que será um nome (ex.: João) ou pronome (ex.: ele), por isso, leva o verbo para o singular. A banca dificulta a identificação do sujeito, afastando-o de seu verbo. **Marque o verbo** e procure quem está realizando aquela ação.

Ex.: *Meu pai, que foi um homem de grandes talentos, vícios e teimosias, e que teve dois filhos, que deram a ele três netos, acreditava mais no talento do que na sorte...*

Meus caros, é isso que a banca faz: insere vários termos em pessoa e número diferentes antes do verbo, para induzir uma concordância atrativa equivocada. Vejam só:



(SEFAZ-DF / 2020)

muitas companhias restam presas na "divulgação"

Sem prejuízo da correção gramatical e do sentido original do texto, a forma verbal "restam" poderia ser substituída por mantém-se.

Comentários:

"restam" está no plural, "mantém-se" está no singular. No plural, traria o acento diferencial de número: mantêm. Questão incorreta.

(PREF. RIO NOVO / 2020)

Julgue o item a seguir quanto à concordância.

O ruído dos caminhões e das máquinas perturbam a comunidade local.

Comentários:

Cuidado, aqui não temos dois núcleos. O sujeito é simples: "ruído", "dos caminhões" e "das máquinas" são apenas determinantes do núcleo singular "ruído", por isso o verbo só pode ficar no singular.

Questão incorreta.

(PREF. PIRACICABA / 2020)

Para responder à questão, considere o seguinte período, escrito a partir do texto:

A falta de identificação e o emprego fora de contexto torna difícil a apreensão pelo leitor do significado de muitas siglas, razão pela qual devem ser usadas de forma criteriosa.

Para que a redação possa atender à norma-padrão de concordância, o seguinte termo deve necessariamente ser flexionado para o plural, conforme indicado:

a) contexto → contextos.

c) difícil → difíceis.

b) torna → tornam.

d) forma → formas.

e) criteriosa → criteriosas.

Comentários:

O sujeito é composto, traz mais de um núcleo. Por isso, o verbo deve ficar no plural:

[A **falta**¹ de identificação e o **emprego**² fora de contexto] tornaM difícil. Gabarito letra B.

(SEFAZ-RS / 2019)

Desse modo, o poder de tributar está na origem do Estado ou do ente político, a partir da qual foi possível que as pessoas deixassem de viver no que Hobbes definiu como o estado natural (ou a vida pré-política da humanidade) e passassem a constituir uma sociedade de fato, a geri-la mediante um governo, e a financiá-la, estabelecendo, assim, uma relação clara entre governante e governados.

O referente da forma verbal "passassem" é o termo "as pessoas".

Comentários:

Correto. O referente da forma verbal "passassem" é o termo "as pessoas". A lógica é: As pessoas passaram a constituir uma sociedade de fato. Questão correta.

(PGE-PE / 2019)

A invenção das técnicas para controlar o fogo, o início da agricultura e do pastoreio na Mesopotâmia, a organização da democracia na Grécia, as grandes descobertas científicas e geográficas entre os séculos XII e XVI, o advento da sociedade industrial no século XIX, tudo isso representa saltos de época, que desorientaram gerações inteiras.

Seria mantida a correção gramatical do texto caso a forma verbal "representa" fosse substituída por representam.

Comentários:

O sujeito é singular: "tudo isso", então o verbo não pode ficar no plural. Esta é a regra da concordância com elementos resumitivos, mas que não foge da regra geral de concordância com o núcleo do sujeito.

Questão incorreta.

(IHBDF / 2018)

Ao voltarmos, o futebol ininterrupto que jogávamos com bola de borracha na porta da fábrica em frente parou e a molecada correu até nós.

O sujeito da forma verbal "parou" é "fábrica".

Comentários:

Quem/o que parou? Parou "o futebol ininterrupto que jogávamos com bola de borracha na porta da fábrica em frente". Todo esse "monstro" é o sujeito, mas seu núcleo é apenas "futebol", por isso o verbo fica no singular. Questão incorreta.

Concordância com coletivos ou partitivos especificados

Essa é a regra para expressões como: *a maioria de, a minoria de, uma porção de, um bando de, um grande número de* + determinante (termo preposicionado que modifica, ou especifica, o substantivo coletivo ou partitivo).

A expressão partitiva "maioria" ou o coletivo "grupo", por exemplo, não é especificada (não sabemos *maioria do que, nem grupo do quê!*). Por isso, tais expressões trazem um especificador, um determinante (*maioria das pessoas, grupo de crianças*).

Esses especificadores desempenham função sintática de adjunto adnominal, pois estão juntos ao substantivo (partitivo ou coletivo). Como trazem nesse determinante um outro substantivo, que também pode ser visto semanticamente como agente, temos então duas possibilidades de concordância. Veja a regra para esses casos:

O verbo concorda com o 1º núcleo do sujeito (parte) ou com o 2º adjunto adnominal (determinante), termo determinante ligado a ele. Tanto faz. É facultativo.

Ex.: A *metade* dos servidores públicos *entrou/entraram* em greve.



Vamos entender essa análise e identificar os termos sintáticos:

Sujeito: A *metade* dos servidores públicos > Núcleo do sujeito: *metade*

Adjunto: dos servidores públicos > Núcleo do adjunto: servidores

Veja um exemplo com coletivo especificado:

Ex.: A *matilha* de lobos *atravessou/atravessaram* a montanha.

Obs. 1: Se o coletivo não vier especificado (sem determinante), não vai ter esse adjunto adnominal, então cai na regra geral: *verbo concorda em número e pessoa com o sujeito*.

Ex.: A matilha uivou a noite inteira/As matilhas uivaram a noite inteira.

Obs. 2: Se o determinante estiver no mesmo número do núcleo do sujeito, só haverá uma possibilidade de concordância:

Ex.: A maioria do eleitorado votou na última eleição.

(Tanto *maioria* quanto *eleitorado* estão no singular. Não faria sentido concordar no plural.)



É importante saber que "determinante" é a palavra ou termo que determina, modifica, acompanha o substantivo. Por esse motivo, tem função de adjunto adnominal (junto ao nome). Esse substantivo que tem *determinantes* "ao redor" dele é o *núcleo*. Normalmente é o núcleo do sujeito que faz o verbo flexionar.

No exemplo dos partitivos, coletivos e porcentagens, o “determinante” ou “especificador” geralmente é uma expressão preposicionada, com *de/da(s)/do(s)+conjunto*, que especifica a referência daquele núcleo, como em “metade *dos brasileiros*”, “bando *de pássaros*”, “frota *de motos*”, “22 % *dos crimes*”. Porém, pode ser qualquer termo que acompanhe o substantivo, como artigos e pronomes:

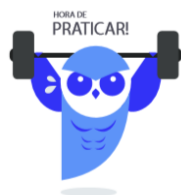
Ex.: Os 20% do eleitorado ficaram revoltados.

“os” e “do eleitorado” são determinantes (adjuntos) do núcleo 20%.

Ex.: Aquele milhão de brasileiros ficou revoltado.

“aquele” e “de brasileiros” são determinantes (adjuntos) no núcleo Milhão.

Observação: Quando o numeral é antecedido por determinante, como um artigo ou pronome, a concordância deve ser feita somente com esse determinante. Nos exemplos acima, não seria possível concordar com “eleitorado” e “brasileiros”, pela presença de “os” e “aquele”.



(SEFAZ-DF / 2020)

Na pesquisa, eles constataram que menos de um terço das companhias desenvolveram casos de negócios claros ou proposições de valor apoiadas em sustentabilidade.

A substituição da forma verbal “desenvolveram” por desenvolveu manteria a correção gramatical do texto.

Comentários:

Se o sujeito for expressão partitiva/percentual, seguida de determinante, a concordância pode ser feita com a parte ou com o determinante (a expressão preposicionada). Ambas são corretas:

um terço das companhias desenvolveu

um terço das companhias desenvolveram

Questão correta.

(SEFAZ-AM / 2019)

O verbo flexionado no plural e que também pode ser corretamente flexionado no singular, sem que nenhuma outra modificação seja feita na frase, está em:

- a) Hoje as forças da criação de riqueza já não favorecem a expansão da privacidade...
- b) Não existiam expectativas de que uma porção significativa da vida...
- c) ... as normas, e eventualmente os direitos, de privacidade vieram a surgir.
- d) Como nossas experiências com a mídia social têm deixado claro...

e) ... a maior parte das pessoas obtiveram os meios financeiros para controlar o ambiente físico...

Comentários:

Questão direta, que pede um caso de concordância facultativa. O mais comum é a concordância com expressões partitivas. O verbo pode concordar com o núcleo do sujeito ou com o determinante:

... a maior parte das pessoas obtiveram/obteve os meios financeiros para controlar o ambiente físico...

Nas demais, o verbo fica no plural, concordando obrigatoriamente com "forças", "expectativas", "normas" e "experiências". Gabarito letra E.

(SEDF / 2017)

Em "A maioria dos alunos que chegam à escola pública é oriunda precisamente desses grupos socioeconômicos", a forma verbal "chegam" poderia ser corretamente flexionada no singular. Nesse caso, o pronome "que" retomaria o núcleo do sujeito da oração principal.


Comentários:

O pronome relativo "que" é pronome e tem um antecedente, um termo que ele retoma (se refere). Em sujeitos modificados por pronome relativo "que", o verbo deve concordar com o *antecedente do "que"*.

Ex.:  O aluno que estuda você para a festa.

No caso de uma expressão partitiva, podemos entender que o antecedente pode ser tanto o núcleo do sujeito quanto o núcleo do adjunto, da mesma forma que ocorre com a regra geral de concordância com uma expressão partitiva que tenha um determinante. Portanto, o verbo poderá concordar com ambos.

A maioria dos alunos que *chega/chegam* à escola



Na redação original, "que" retoma o núcleo do adjunto adnominal (*dos alunos que chegam*), portanto, o verbo concorda no plural com "alunos".

"núcleo do adj. adn."

 A maioria dos alunos que chegam à escola



Na redação alternativa da banca, temos a outra possibilidade correta:

"núcleo do sujeito"

 A maioria dos alunos que *chega* à escola



Portanto, a segunda opção também está correta, pois o verbo está concordando no singular com

o núcleo do sujeito (maioria), de modo que este é o antecedente do pronome relativo “que”, isto é, o termo que está sendo retomado por ele.

Questão correta.

(ITEP-RN / 2018)

Julgue o item a seguir.

Em “Grande parte do avanço em liberdades individuais e nas ciências nasceu do questionamento de paradigmas.”, o verbo em destaque poderia estar no plural, concordando, assim, com o núcleo do sujeito “liberdades”.

Comentários:

Com expressões partitivas seguidas de determinante, o verbo pode concordar com o núcleo do sujeito (parte) ou com o núcleo do determinante (avanço). Como ambos são substantivos no singular, o verbo só poderia estar no singular. Questão incorreta.

Concordância numerais determinados em geral (porcentagens, decimais, frações)

De modo geral, temos o mesmo raciocínio das expressões partitivas e coletivas. Então teremos duas possibilidades: uma concordância lógica, mais gramatical, com o núcleo do sujeito, ou uma concordância mais semântica, com o termo especificador.

Nos percentuais, a concordância é feita com a porcentagem ou com o determinante. Da mesma forma, com numerais decimais, com vírgula, a concordância é feita com a parte inteira ou com o determinante. Ex.:

4,2% do grupo de mulheres entrevistadas concordaram.

4,2% do grupo de mulheres entrevistadas concordou.

1,4% das pessoas é de classe média.

2,4% das pessoas são de classe média.

80% da população é alfabetizada.

80% da população são alfabetizados.



Se o termo numérico vier precedido por um determinante, o verbo concordará em número e pessoa com esse determinante (geralmente o artigo ou pronome).

Ex.:

Os 80% mais velhos da população viverão ainda mais.

Esses 10% mais pobres da humanidade são analfabetos.

OU seja, se veio um artigo antes do numeral, a concordância é feita com o artigo.

Se o numeral for decimal *não determinado*, teremos a *concordância obrigatória no plural somente a partir do número dois*. Na verdade, isso é bem lógico, pois *plural* indica justamente "dois ou mais". Ex.:

1,5 milhão *foi* gasto. (Sem determinante, concorda com o numeral)

1,5 milhão de dólares *foi* gasto.

1,5 milhão de dólares *foram* gastos.

Com determinante, singular ou plural

Seu 1,99m de altura *intimida*; os 2,20m dele *intimidam* mais ainda.

Obs.: ~~1,5 Milhões~~ não existe. Sendo menor que dois, é singular. Veremos isso em concordância nominal.

Obs.: A palavra "milhar" é masculina, então teremos: Os milhares de mulheres jovens que saíram... (Errado: ~~as~~ milhares de mulheres)

Obs.: Com numerais fracionários, a concordância é feita com o numerador da fração: Ex.: "Um quinto dos bens cabe ao menino."

No entanto, é registrada também a concordância com o determinante, conforme ressalva específica feita pelo gramático Cegalla:

"Não nos parece, entretanto, incorreto usar o verbo no plural, quando o número fracionário, seguido de substantivo no plural, tem o numerador 1, como nos exemplos:

"Um terço das *mortes* violentas no campo *acontecem* no sul do Pará."

"Um quinto dos *homens eram* de cor escura."

Concordância com Milhão, Bilhão, Trilhão...

Aqui se aplica a regra geral dos numerais seguidos de determinantes. O verbo concorda com o núcleo do sujeito ou do adjunto. Em outras palavras, pode concordar com o numeral ou com seu determinante. Também é facultativo. Ex.:

1 milhão de torcedores assistiram à Copa do Mundo.

1 milhão de torcedores assistiu à Copa do Mundo.

A concordância é feita com parte inteira, se igual ou maior que 2, vai para o plural, se menor, fica no singular: 1,9 milhão. 2,1 milhões.

Se o numeral vier com um adjunto, a concordância pode ser feita com o núcleo do sujeito ou do adjunto. Ex.:

1,4 Milhão de brasileiros *foi/foram* às ruas protestar.

Obs.: Milhões, Bilhões e Milhares são usados como substantivos masculinos, então a concordância do artigo/pronome/numeral que os precede é feita no masculino. Se forem seguidos de determinante feminino, é possível o adjetivo/particípio concordar no feminino:

Alguns/os/dois milhões de pessoas enganad**AS** (ou enganad**OS**) todo dia... (as/algumas milhares de pessoas está errado!)

Veja o resumo a seguir da concordância com sujeito formado por coletivos:

CONCORDÂNCIA	TIPO DE SUJEITO	EXEMPLOS
FACULTATIVA	Coletivos ou partitivos especificados (A maioria de, a minoria, de, um bando, matilha etc.)	A metade dos servidores públicos <i>entrou/entraram</i> em greve A matilha de lobos <i>atravessou/atravessaram</i> a montanha.
	Numerais / porcentagens + determinante (O verbo concorda com o próprio numeral ou com o determinante. Se o numeral vier determinado, a concordância tem que ser feita com o determinante)	20% do eleitorado ficou revoltado. 20% do eleitorado <i>ficaram</i> revoltados. 1 milhão de torcedores <i>assistiram</i> à Copa do Mundo. 1 milhão de torcedores <i>assistiu</i> à Copa do Mundo. <input type="checkbox"/> Os 20% do eleitorado <i>ficaram</i> revoltados. <input type="checkbox"/> Aquele milhão de brasileiros ficou revoltado.
CONCORDÂNCIA COM O NUMERAL	<i>Mais de um, menos de dois, cerca de, menos de... + NUMERAL</i>	Mais de <i>um</i> cliente <i>se queixou</i> . / Mais de <i>dois</i> clientes <i>se queixaram</i> . Menos de <i>dois</i> clientes <i>se queixaram</i> . / Cerca de <i>mil</i> pessoas <i>se queixaram</i> .
CONCORDÂNCIA OBRIGATÓRIA NO PLURAL	Numeral decimal <i>não determinado</i> , teremos a <i>concordância obrigatória no plural somente a partir do número dois</i>	1,5 milhão <i>foi</i> gasto. 1,5 milhão <u>de dólares</u> <i>foi</i> gasto. 1,5 milhão <u>de dólares</u> <i>foram</i> gastos. Seu 1,99 m de altura <i>intimida</i> ; os 2,20m dele <i>intimidam</i> mais ainda.



(DPE-DF / 2022)

Vivem 4,5 bilhões de pessoas que não têm saneamento nem água encanada, desprovidas das condições mínimas de higiene.

No último período do texto, caso a palavra “desprovidas” fosse empregada no masculino — desprovidos —, em concordância com o termo “4,5 bilhões”, a correção gramatical e o sentido do texto seriam mantidos.

Comentários:

A lógica aqui é semelhante à das expressões partitivas: pode-se concordar com a parte, o numeral, 4,5 bilhões, no masculino; ou pode-se concordar com o determinante “de pessoas”, no feminino.

Vivem 4,5 bilhões de pessoas que não têm saneamento nem água encanada, desprovidos das condições mínimas de higiene.

Vivem 4,5 bilhões de pessoas que não têm saneamento nem água encanada, desprovidas das condições mínimas de higiene.

Observe que não haveria mudança de sentido, porque os 4,5 bilhões são as próprias pessoas:

Questão correta.

(PREFEITURA DE ANANINDEUA-PA / 2019)

Leia a frase seguinte:

“Boa parte das alunas sai daqui no fim da tarde e vai se prostituir, logo ali.”

A outra possibilidade correta de concordância verbal seria:

a) saem-vão. b) sairá -foi. c) saem-vai. d) saíam-iria.

Comentários:

Como temos expressão partitiva seguida de determinante: “boa parte das alunas”, podemos concordar com “parte” ou com “alunas”:

“Boa parte das **alunas saem** daqui no fim da tarde e **vão** se prostituir, logo ali.” Gabarito letra A.

(PF / 2018)

Na realidade, cada cientista recebe vários casos ao mesmo tempo. A maioria dos laboratórios acredita que o acúmulo de trabalho é o maior problema que enfrentam, e boa parte dos pedidos de aumento no orçamento baseia-se na dificuldade de dar conta de tanto serviço.

Seria mantida a correção gramatical do texto caso a forma verbal “acredita” (L.2) fosse flexionada no plural: acreditam.

Comentários:

Havendo expressão partitiva seguida de determinante, verbo pode concordar com o sujeito (a maioria aceita) ou com o determinante (os laboratórios acreditam). Portanto, na questão, singular ou plural estariam igualmente corretos. Questão correta.

Concordância com verbos *ter* e *vir* e seus derivados

Os verbos *ter*, *vir* e seus derivados (*manter*, *deter*, *entreter*, *advir*, *provir*), quando na terceira pessoa do plural, devem trazer um acento diferencial de número: Eles *têm*/*vêm*/*mantêm*/*provêm*. Lembre-se de que esses verbos derivados, se estiverem na terceira pessoa do singular, são acentuados também, por serem oxítonas com terminação "em". Ex.:

Ele *mantém* um orfanato.

Eles *mantêm* um orfanato.

Ele e ela *mantêm* uma ONG, mas não sabem de onde *provêm* os recursos.

Veja um quadro resumo desses verbos:

PRESENTE DO INDICATIVO		
	3ª pessoa singular	3ª pessoa plural
TER	<i>Tem</i>	<i>Têm</i>
VIR	<i>Vem</i>	<i>Vêm</i>
MANTER	<i>Mantém</i>	<i>Mantêm</i>
ADVIR	<i>Advém</i>	<i>Advêm</i>
VER	<i>Vê</i>	<i>Veem</i>
REVER	<i>Revê</i>	<i>Reveem</i>



O detalhe que a banca gosta de explorar é a concordância desses verbos na voz passiva sintética.

Ex.: ONGs são mantidas por doações X ONGs mantêm-se por doações.

Voz Passiva Analítica

Voz Passiva Sintética

Muita *atenção* agora a essa próxima regra, já que os verbos *haver* e *existir* são muitíssimos cobrados. São questões fáceis. Não vacile!



(UFPE / 2019)

Julgue o item a seguir.

Muitos educadores e cientistas brasileiros tem buscado respostas para as principais dúvidas acerca do currículo escolar.

Comentários:

O sujeito é plural "*Muitos educadores e cientistas brasileiros*", então o verbo "ter" precisa do acento diferencial de número: "têm". Questão incorreta.

(MGS / 2016)

Tem-se "há casas com lareira que se mantêm frias.". Nesse fragmento, percebe-se que o acento da forma verbal em destaque deve-se à concordância com a seguinte palavra:

a) "há" b) "casas" c) "lareira" d) "frias"

Comentários:

O acento diferencial em "têm" marca o plural. O sujeito só poderia ser uma palavra no plural. Quem se mantêm frias? As casas. Gabarito letra B.

Concordância com Haver, Existir e equivalentes

O verbo *haver*, com sentido de *existir*, é impessoal, não tem sujeito e, por isso, permanece sempre na terceira pessoa do singular: Há. O verbo *haver* tem apenas objeto.

Por outro lado, o verbo *existir* é pessoal, tem sujeito e se flexiona para concordar em número e pessoa com ele. O mesmo vale para outros sinônimos de *haver*, como *ocorrer* e *acontecer*. Ex.:

Há dias que faz chuva, dias que faz sol e há dias que tanto faz.

Existem peçoas que só dizem não.

(O verbo *existir* é intransitivo. O termo sublinhado é seu sujeito)

Houve vários incidentes estranhos no evento.

(Vários incidentes é objeto; o verbo *haver* permanece no singular, mesmo com objeto no plural.)

Ocorreram vários incidentes estranhos no evento.

(Vários incidentes é sujeito, por isso, obriga a concordância do verbo no plural.)

Essa regra também vale para outros casos de verbos impessoais, indicando fenômenos da natureza e passagem do tempo. Ex.:

Choveu torrencialmente nas últimas noites. (*Chover não tem agente!*)

Faz dois anos que terminei a graduação. ("~~Fazem 2 anos~~" é errado!)

Obs.: Em sentido figurado, um verbo que indica fenômeno da natureza passa a

concordar com seu sujeito. Ex.:

Choveram críticas ao trabalho.

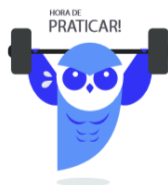
Hoje eu amanheci de mau humor!

"De manhã escureço

De dia tardo

De tarde anoiteço

De noite ardo." Vinícius de Moraes



(TJ-PA / 2020)

Todas as atividades realizadas no país e todas as pessoas que estão no Brasil estão sujeitas à lei. A norma vale para coletas operadas em outro país, desde que estejam relacionadas a bens ou serviços ofertados a brasileiros. Mas há exceções, como a obtenção de informações pelo Estado para a segurança pública.

Sem prejuízo da correção gramatical e do sentido original do texto, a forma verbal "há" poderia ser substituída por

a) existe. b) ocorre. c) têm. d) tem. e) existem.

Comentários:

Há exceções=Existem exceções. O verbo haver fica no singular, por ser impessoal. Existir faz concordância normal com o sujeito Exceções. Gabarito letra E.

(EMAP / 2018)

O VTS é um sistema eletrônico de auxílio à navegação, com capacidade de monitorar ativamente o tráfego aquaviário, melhorando a segurança e eficiência desse tráfego, nas áreas em que haja intensa movimentação de embarcações ou risco de acidente de grandes proporções.

A forma verbal "haja" (L2) poderia ser flexionada no plural — hajam —, preservando-se a correção gramatical e os sentidos do texto.

Comentários:

O verbo haver, no sentido de existir, é impessoal e não vai ao plural. Questão incorreta.

(CAGE-RS / 2018)

Embora, infelizmente, tais metas não tenham sido atingidas, ocorreram diversos avanços, como, por exemplo, a diminuição da mortalidade infantil e do analfabetismo; a melhoria na expectativa de vida; o aumento do número de jovens nas escolas, entre outros.

A correção gramatical e os sentidos do texto 1A10BBB seriam preservados caso a forma verbal "ocorreram" (l.1) fosse substituída por

a) existiu. b) aconteceu. c) sucederam. d) tiveram. e) houveram.

Comentários:

Ocorrer é sinônimo de suceder. As letras A e B não poderiam ser a resposta, porque os verbos estão no singular e o sujeito é "diversos avanços". Tiveram, na letra D, é informal. Houveram, na letra E, causaria erro de concordância, uma vez que o verbo haver impessoal, no sentido de suceder, não vai ao plural. Gabarito letra C.

Concordância com expressões com pronome **que**, tendo núcleo do sujeito no singular e núcleo do adjunto no plural

Aqui temos outro caso de dupla concordância. Vale a regra acima, o verbo pode concordar com qualquer um dos núcleos, do ¹*sujeito* ou do ²*adjunto (determinante)*. DESDE QUE O SENTIDO PERMITA.

Prestem atenção no exemplo, mais do que na regra. Ex.:

Seremos ¹*nós* ²*aqueles* que herdarão o reino dos céus. (aqueles herdarão)

Nuc.Suj. N.Adj.

Seremos ¹*nós* ²*aqueles* que herdaremos o reino dos céus. (nós herdaremos)

Nuc.Suj. N.Adj.

Vejam outros exemplos dessa regra:

O efeito das *catástrofes* que se *verificaram*.

O efeito das catástrofes que se verificou.

Não sou um *daqueles* que *pensam* na morte.

Não sou um daqueles que pensa na morte.

Cuidado, que essa regra só é válida se o sentido permitir e não causar incoerência no texto. Ex.:

Lerei muito sobre *atos* de terceiro que *sejam* considerados crime.

*Lerei muito sobre *atos* de terceiro que ~~*seja considerado*~~ crime.

Não haveria como concordar no singular, pois apenas o ato pode ser considerado crime, não o terceiro. Então, o "que" não pode retomar "terceiro".

*Ex.: Quais de *nós* *teríamos* pensado nisso?

*Ex.: *Quais* de nós *teriam* pensado nisso?

* Caso especial: não há pronome relativo *que*, mas o raciocínio é o mesmo.

Concordância com "que" e "quem"

Essa regra vale para expressões como: Eu que fiz/Fui eu quem fiz/ Fui eu quem fez.

Em sujeitos modificados por pronome relativo "que", o verbo deve concordar com o *antecedente do "que"*. O verbo deve concordar com o *antecedente do "que"*. Ex.:


A menina que convidou você para a festa é tímida.


Todos aqueles que estudaram lá foram aprovados

Se o sujeito for o pronome "quem", o verbo deve concordar com o próprio "quem", ficando na 3ª pessoa do singular. Essa é a regra! Ex.:



Fui eu quem convidou você para a festa.

Porém, embora a preferência seja concordar diretamente com "quem" também é *possível* concordar com o *antecedente do "quem"*, geralmente um pronome reto (eu, ele, nós...). Ex.:


Fomos nós quem convidamos você para a reunião.

Veja mais alguns exemplos.


Fomos nós quem convidou você para a reunião. (preferência)


Fui eu quem recitou o poema durante a aula. (preferência)

Fui *eu* quem recitei o poema durante a aula.

Só não vale misturar: ~~Foi eu que fiz...~~

Concordância com "predicativos"

O *predicativo do sujeito* é um termo que atribui uma característica, estado, qualidade a um substantivo, que poderá ser sujeito ou objeto. Normalmente, o predicativo do sujeito vem após um verbo de ligação (ser, estar, parecer, ficar, tornar-se).

Ex.: Ela *é* *bipolar*

Suj. *VL* *qualidade*

Predicativo

Ex.: Ele *foi* *o mais rápido*

Suj. *VL* *qualidade*

Predicativo

Ex.: Ele *foi* *o primeiro que correu*

Predicativo

A regra de concordância quando temos o pronome "que" como sujeito é concordar com o seu

“antecedente”. Contudo, sabemos que o antecedente depende do contexto. Na redação original, o verbo está no singular porque concorda com “expansão”, considerado então como antecedente. Contudo, ao levar o verbo para o plural, o antecedente passa a ser “conquistas”. Ambas as formas seriam corretas, apenas o termo retomado seria diferente. Quanto à coerência, não haveria nenhuma incoerência em fazer essa alteração, pois a “expansão” é justamente o conjunto de conquistas, então seria também lógico pensar que as conquistas territoriais é que levaram a língua a remotas regiões. Questão correta.

(SEDF / 2017)

A construção do pensamento — e sua exposição de forma clara e persuasiva — constitui um dos objetivos mais perseguidos por todo aquele que almeja sucesso na vida profissional e, muitas vezes, pessoal.

A respeito dos aspectos linguísticos do texto, julgue o item que se segue.

A substituição da expressão “*todo aquele*” por todos manteria o sentido original e a correção gramatical do texto.

Comentários:

Vamos testar:

todo aquele que *almeja* sucesso (verbo concordando perfeitamente no singular com “aquele”, termo antecedente do “que”)

Agora veja o que acontece se trocarmos “*todo aquele*” por *todos*.

todos que *almeja* sucesso (verbo no singular, não está concordando em número com o sujeito “*todos*”)

Portanto, a troca causa erro de concordância. Questão incorreta.

Concordância com sujeito oracional

Em diversas ocasiões na língua, o sujeito do verbo é uma oração. Ela será chamada de subordinada substantiva subjetiva justamente por exercer essa função de sujeito. Ela pode ser substituída pelo pronome ISTO, e, por essa razão, leva a *concordância para o singular*. Essa oração com função de sujeito pode aparecer introduzida pela conjunção integrante “que/se” ou vai aparecer reduzida, numa forma de infinitivo (fazer, falar, correr, pular, estudar). Ex.:

É preciso amar as pessoas como se não houvesse amanhã.

Sujeito (isto)

Coube a elas resolver o problema.

Sujeito (isto)

Parece que dizes te amo, Maria.

Sujeito (isto)

Convém que digas a verdade ao advogado.

Sujeito (isto)

Atenção, muitas vezes essa oração vai ser um sujeito paciente. Fique atento ao “SE” apassivador.

Ex.:

Espera-se que a economia melhore. (isto é esperado)

Sujeito (isto)

Estima-se existir um trilhão de galáxias. (isto é estimado)

Sujeito (isto)

Parece que o concurso será este ano. (isto parece)

Sujeito (isto)

Obs.: o verbo “parecer” pode também aparecer flexionado, numa locução verbal. Nesse caso, ele não forma uma outra oração. Ex.:

Os meninos parecem estar felizes.

Então, a banca normalmente insere o verbo “parecer” ao lado do verbo da oração subjetiva para “simular” uma locução verbal. Veja:

Os alunos parecia ouvirem a professora

A leitura da oração acima é:

Os alunos parecia que ouviam a professora

Parecia que os alunos ouviam a professora. >>> Parecia (isto)

Portanto, no caso acima temos sujeito oracional e o verbo fica no singular. Nas locuções verbais, só o verbo auxiliar se flexiona e ambos os verbos têm o mesmo sujeito.



(CGE-CE / 2019)

Candeia era quase nada. Não tinha mais que vinte casas mortas, uma igrejinha velha, um resto de praça. Algumas construções nem sequer tinham telhado; outras, invadidas pelo mato, incompletas, sem paredes. Nem o ar tinha esperança de ser vento. Era custoso acreditar que morasse alguém naquele cemitério de gigantes.

No texto CB1A1-I, o sujeito da oração “Era custoso” (L.3) é

- a) o segmento “acreditar que morasse alguém naquele cemitério de gigantes” (L. 3 e 4).
- b) o trecho “alguém naquele cemitério de gigantes” (L. 3 e 4).
- c) o termo “custoso” (L.3).
- d) classificado como indeterminado.
- e) oculto e se refere ao período “Nem o ar tinha esperança de ser vento” (L. 3).

Comentários:

Temos caso típico de sujeito oracional:

[Acreditar que morasse alguém naquele cemitério] era custoso.

[ISTO] era custoso. Gabarito letra A.

(TRT 24ª REGIÃO / 2017)

O verbo indicado entre parênteses deverá flexionar-se de modo a concordar com o elemento sublinhado na frase:

- a) À maioria dos homens (*parecer*) não interessar o prazer dos dias que estão decorrendo.
- b) Não (*convir*) a nenhuma criatura antecipar os males que lhe reserva o futuro.
- c) Aos homens sábios não (*atormentar*) nos dias do presente a infelicidade de um futuro tormentoso.
- d) Sempre há aqueles a quem (*caber*) sofrer por antecipação o futuro sombrio que os aguarda.
- e) São numerosas as pessoas cuja obsessão as (*aprisionar*) em falsas expectativas de felicidade.

Comentários:

Na letra A, o verbo parecer forma locução: parece interessar. Seu sujeito é "o prazer dos dias que estão decorrendo".

Na letra B, o sujeito do verbo "convir" é a oração "antecipar os males que lhe reserva o futuro".

Na letra C, o sujeito do verbo "atormentar" é "infelicidade", então o verbo irá para a terceira pessoa do singular:

*a infelicidade de um futuro tormentoso não (*atormenta*) Aos homens sábios*

Na letra D, o sujeito de "caber" é a oração "sofrer por antecipação o futuro sombrio que os aguarda".

Na letra E, o sujeito de "aprisionar" é "obsessão": a obsessão as aprisiona. Gabarito letra C.

Concordância na voz passiva

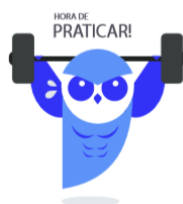
Na passagem da voz ativa para a voz passiva, o que era objeto direto vira o sujeito paciente.

Deve-se localizar o *sujeito paciente* e fazer a concordância do verbo com ele. Ex.:

Casas são vendidas no Grajaú = Vendem-se casas no Grajaú.

Casa é vendida no Grajaú = Vende-se casa no Grajaú.

Observe que o particípio (vendida^s) concorda em gênero e número com o sujeito, como um adjetivo.



(CGE-CE / 2019)

"Ainda hoje, em muitos rincões do nosso país, são encontrados administradores públicos cujas ações em muito se assemelham às de Nabucodonosor, rei do império babilônico", julgue a opção cuja proposta de reescrita, além de estar gramaticalmente correta, preserva os sentidos originais do texto.

Ainda hoje, em muitos rincões do nosso país, encontra-se administradores públicos cujas ações se assemelham muito às do império babilônico de Nabucodonosor.

Comentários:

...~~encontra-se~~ encontraM-se administradores (o verbo deveria estar no plural, para concordar com o sujeito plural administradores) Questão incorreta.

(UFPE / 2019)

Julgue o item a seguir.

Infelizmente nem sempre se busca as melhores soluções para o currículo das escolas brasileiras.

Comentários:

As melhores soluções não são buscadas... Temos sujeito passivo e plural: nem sempre se BUSCAM.

Questão incorreta.

(SEFAZ-AM / 2019)

As normas de concordância estão respeitadas na frase:

- a) Armazenar em dispositivos móveis galerias de fotos digitais substituíram o álbum de família.
- b) O excesso de estímulos que acaba nos tornando reféns da superficialidade prejudicam a sensibilidade crítica.
- c) Transmite sensação de liberdade a fragmentação dos conteúdos digitais, na medida em que somos os editores daquilo que publicamos.
- d) A criatividade e a capacidade de inovar, no âmbito dos negócios e nas relações pessoais, compõe-se o vetor da era digital.
- e) Compartilha-se acriticamente inúmeras fotos nas redes sociais, o que inviabiliza a criação de vínculos afetivos.

Comentários:

c) Transmite sensação de liberdade a fragmentação dos conteúdos digitais, na medida em que somos os editores daquilo que publicamos.

Perfeita. O verbo está no singular porque o núcleo do sujeito é "fragmentação".

Vamos fazer a correção e marcar o termo que justifica a concordância:

a) [ARMAZENAR em dispositivos móveis galerias de fotos digitais] ~~substituíram~~ SUBSTITUIU o álbum de família.

Aqui temos sujeito oracional, então o verbo fica no singular.

b) O EXCESSO de estímulos que acaba nos tornando reféns da superficialidade PREJUDICA ~~prejudicam~~ a sensibilidade crítica.

A concordância deve ser feita com o antecedente do "que": o excesso de estímulos

d) A CRIATIVIDADE e a CAPACIDADE de inovar, no âmbito dos negócios e nas relações pessoais, ~~compõe-se~~ COMPÕEM o vetor da era digital.

Sujeito composto e anteposto, verbo no plural.

e) ~~Compartilha-se~~ COMPARTILHAM-SE acriticamente inúmeras FOTOS nas redes sociais, o que inviabiliza a criação de vínculos afetivos.

Sujeito passivo plural leva o verbo para o plural, normalmente. Aqui, temos voz passiva sintética (VTD+SE). Gabarito letra C.

Concordância na locução verbal

Em regra, nas locuções verbais (*verbo auxiliar + verbo principal*), o verbo auxiliar se flexiona e o principal fica invariável, no singular.

No entanto, o verbo *haver*, com sentido de existir, "contamina" a concordância do verbo auxiliar, fazendo-o ficar impessoal também. Veja:

Deve haver 15 anos que não estudo isso.

Devem existir várias soluções para esse problema.

Isso vale também para os outros verbos impessoais, como "fazer".

Fique atento a outros sentidos do verbo *haver*, quando ele será um verbo pessoal, conjugado normalmente:

VERBO HAVER PESSOAL	
SENTIDO	EXEMPLOS
TER/DEVER	Ele há de ser um policial/Eles hão de ser heróis. Todos haverão de ser aprovados/Hei de vencer a banca no dia da prova.
COMPORTAR-SE, PROCEDER, SAIR-SE	Meus filhos se houveram bem na casa da vó.
AJUSTAR CONTAS, ENTENDER-SE	Se ele não for aprovado, vai se haver comigo.
PENSAR, ACHAR CONVENIENTE, JULGAR	Assim, houveram por bem pedir o divórcio.

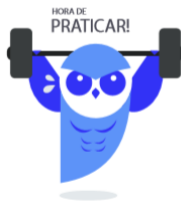
Obs.: Outro verbo campeão de incidência em prova é o verbo *tratar-se*. Seu sujeito não aparece, é indeterminado.

Ex.: Trata-se de doenças endêmicas, não há muito o que se fazer.

Não confunda a expressão invariável *Tratar-se* “de” com a voz passiva do verbo tratar, que é transitivo direto.

Ex.: Trata-se *de* pessoas que não querem de fato estudar. (Tem preposição: sujeito indeterminado)

Ex.: Tratam-se diversas doenças cardiovasculares aqui. (Voz passiva: doenças são tratadas)



(EBSERH / 2020)

Leia o trecho: “Há uma preocupação entre os alunos...

Julgue o item a seguir. O verbo “haver” é impessoal.

Comentários:

O verbo haver, com sentido de existir, é impessoal e não se flexiona: há/existe uma preocupação. Questão correta.

(TJ-PA / 2020)

...Mas há exceções, como a obtenção de informações pelo Estado para a segurança pública.

Sem prejuízo da correção gramatical e do sentido original do texto CG1A1-II, a forma verbal “há” poderia ser substituída por

a) existe. b) ocorre. c) têm. d) tem. e) existem.

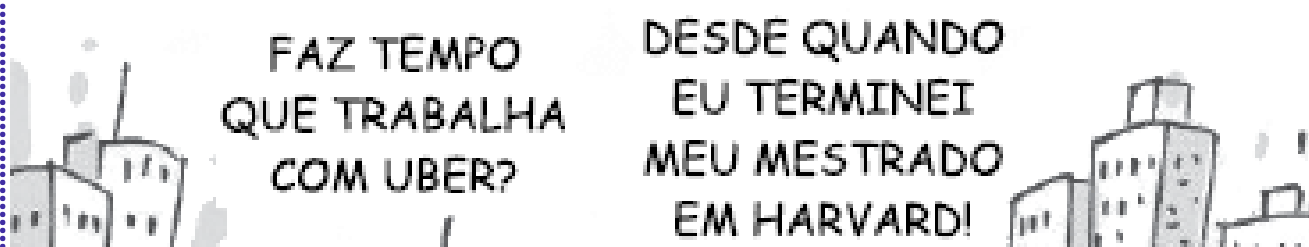
Comentários:

Substituindo o verbo haver impessoal por seu sinônimo existir, este será flexionado no plural, para concordar com o sujeito “exceções”: existem exceções.

“Existe” e “Ocorre” estão no singular, não concordam com “exceções”; “tem” e “têm” são igualmente incorretas, porque o uso de “Ter” com valor existencial é considerado inadequado, por ser informal.

Gabarito letra E.

(PREF. SÃO ROQUE / 2020)



Assinale a alternativa que reescreve fala da charge de acordo com a norma-padrão de concordância.

- a) Já se completou dois anos que terminei meu mestrado e trabalho com Uber.
- b) Quantos anos já fazem que você trabalha com Uber?
- c) Vão fazer uns dois anos que terminei meu mestrado e trabalho com Uber.
- d) Faz muitos anos, já, que você trabalha com Uber?
- e) Conta-se uns dois anos que estou trabalhando com Uber.

Comentários:

Vejam os a concordância correta:

- a) Já se completARAM dois anos que terminei meu mestrado e trabalho com Uber.
- b) Quantos anos já FAZ que você trabalha com Uber?
- c) VAI fazer uns dois anos que terminei meu mestrado e trabalho com Uber.
- d) Faz muitos anos, já, que você trabalha com Uber?
- e) ContaM-se uns dois anos que estou trabalhando com Uber. Gabarito letra D.

(ALEPI / 2020)

Julgue o item a seguir.

Certos autores, os cujos me nego a declinar, parecem não pisarem no chão.

Comentários:

Aqui, temos locução verbal, então apenas o auxiliar se flexiona: certos autores parecem não pisar. Vale a pena registrar que uma outra forma possível, embora formal e rara, seria: certos autores parece não pisarem (parece *que não pisam*: há duas orações). Questão incorreta.

(PREF. DE MONTE ALEGRE DO PIAUÍ-PI / 2019)

“talvez existam cotas eleitorais”

A única variação estrutural correta para a expressão destacada na oração em evidência é

- a) Haverão cotas eleitorais.
- b) Terão cotas eleitorais.
- c) Ocorrerá cotas eleitorais.
- d) Haverá cotas eleitorais.

Comentários:

Se usarmos verbo “haver” impessoal, ele só pode vir no singular: haverá cotas. Substituindo por

"ocorrer", o verbo vai normalmente para o plural: ocorrerão cotas. O verbo "ter", na linguagem culta, não é adequado para substituir "haver" impessoal, é considerado coloquial. Gabarito letra D.

(PREF. MARACANÃ-PA / 2019)

A concordância do verbo não é feita com o sujeito da oração em:

- a) "(...) a gota escava a pedra (...)".
- b) "(...) que necessita de fôlego (...)".
- c) "Se há algo absolutamente frágil (...)".
- d) "Paciência não é lerdeza."

Comentários:

Na letra C, temos verbo haver impessoal, não há sujeito, não é feita concordância. "Algo absolutamente frágil" é apenas objeto direto. Gabarito letra C.

(UFPE / 2019)

Julgue o item a seguir.

Devem existir parâmetros científicos confiáveis que possam subsidiar a tomada de decisões no campo da educação.

Comentários:

O núcleo é plural: "parâmetros", então o verbo auxiliar se flexiona normalmente para concordar com ele: devem existir.... Se o verbo principal fosse o haver impessoal, não haveria flexão, teríamos: deve haver parâmetros. Questão correta.

(UNESP / 2019)

Assinale qual das alternativas abaixo está correta:

- a) Fazem cinco anos que ela partiu.
- b) Sempre haverão descontentes.
- c) Nesta obra, precisam-se de operários.
- d) Dois terços dos alunos compareceram à aula.
- e) Sessenta por cento dos espectadores vaiou o espetáculo.

Comentários:

Vejamos:

- a) "Faz" indica tempo decorrido, não se flexiona: faz cinco anos
- b) "Haver" impessoal não se flexiona: haverá descontentes
- c) Precisar é verbo transitivo indireto, não há voz passiva, temos sujeito indeterminado e o verbo fica no singular: precisa-SE DE operários
- d) "Dois" e "alunos" estão no plural, então o verbo só poderia ficar no plural.
- e) "Sessenta" e "expectadores" estão no plural, então o verbo só poderia ficar no plural.

Gabarito letra D.

(CAGE-RS / 2018)

Embora, infelizmente, tais metas não tenham sido atingidas, ocorreram diversos avanços, como, por exemplo, a diminuição da mortalidade infantil e do analfabetismo; a melhoria na expectativa de vida; o aumento do número de jovens nas escolas, entre outros.

A correção gramatical e os sentidos do texto seriam preservados caso a forma verbal "ocorreram" (l.1) fosse substituída por

a) existiu. b) aconteceu. c) sucederam. d) tiveram. e) houveram.

Comentários:

Ocorrer é sinônimo de suceder. As letras A e B não poderiam ser a resposta, porque os verbos estão no singular e o sujeito é "diversos avanços". Tiveram, na letra D, é informal. Houveram, na letra E, causaria erro de concordância, uma vez que o verbo haver impessoal, no sentido de suceder, não vai ao plural.

Gabarito letra C.

(DPE-AM / 2018)

Está clara e correta a redação deste livre comentário sobre o texto:

Assim como há linchadores do que é visto como diferente, assim também podem haver turbas que defendem o oposto, perpetrando o mesmo tipo de violência.

Comentários:

"Há linchadores" está correto, porque o "haver" tem sentido de "existir", logo é impessoal e não vai ao plural. Também por isso, a forma correta deveria ser: "pode haver turbas...", pois o verbo "haver" impessoal na locução verbal faz com que o auxiliar também não vá ao plural. Questão incorreta.

(DPE-AM / 2018)

Está clara e correta a redação deste livre comentário sobre o texto:

Ao menos existe nas redes sociais alguns momentos de ponderação, onde o ódio irrefletido cede lugar à dúvida quanto à possibilidade de julgar.

Comentários:

O verbo "existir" é pessoal e concorda normalmente com o núcleo do sujeito. Organizando, temos: "alguns momentos de ponderação" existeM.

Além disso, "onde" retoma lugar físico e não poderia ser usado para retomar "momentos". Nesse caso, deveríamos usar "em que" ou "nos quais". Questão incorreta.

(PF / 2018)

Julgue o item a seguir quanto à correção gramatical e à coerência e à coesão textual.

Nos casos de cadáveres de vítimas carbonizadas, podem não mais haver impressões digitais.

Comentários:

O verbo haver é impessoal nesse contexto, pois possui sentido de "existir"; então o verbo auxiliar que forma locução verbal com ele também não pode ir para o plural:

pode não mais haver impressões digitais.

podem não mais existir impressões digitais. Questão incorreta.

Concordância com Nomes Próprios no plural

A concordância do verbo segue o artigo.

Minas Gerais exporta leite para a Europa.

As Minas Gerais *são* um grande exportador.

Os Estados Unidos *declararam* guerra ao terror.

Estados Unidos é um país de consumo.

Para entender: a ausência do artigo indica que o termo foi utilizado de forma neutra, genérica, sem ênfase no componente plural do nome. Por isso, é considerada uma entidade única e leva o verbo para o singular.

Concordância com mais de um, menos de dois, cerca de, menos de...

A concordância segue o numeral. Ex.:

Mais de *um* cliente *se queixou*.

Mais de *dois* clientes *se queixaram*.

Menos de *dois* clientes *se queixaram*.

Cerca de *mil* pessoas *se queixaram*.

Observe que não há muita lógica semântica, é uma concordância puramente sintática, que gera um contrassenso. Observe os exemplos (errados):

Mais de um= *dois ou mais clientes se *queixou!* e Menos de dois= *um se *queixaram*.

Concordância com pronomes de tratamento e silepse

Os pronomes de tratamento concordam com a terceira pessoa, seguindo o padrão do pronome "você". Os adjetivos concordam com o sexo da pessoa a que se refere o tratamento. Ex.:

Vossa Excelência perdeu sua carteira? (não é *vossa carteira!*)

Senador, Vossa Senhoria está cansado! (não é *cansada!*)

A propósito, chamamos de silepse essa concordância que acontece não com o que está explícito na frase, mas com o que está mentalmente subentendido, com o que está oculto. Portanto, trata-se de uma concordância ideológica, que ocorre com a ideia que o falante quer transmitir. Isso causa de o verbo estar em gênero e número diferente do seu referente:

Depois de um dia de estudo, a gente fica **cansado**.

(Silepse de gênero: o adjetivo “cansado” concordou com a “ideia” de um falante homem, mas não concordou com seu referente explícito feminino “gente”)

A gente fica tão perdido que **acabamos** mudando o gabarito.

(Silepse de número: houve concordância com “nós”, mas o sujeito é “a gente”)

O povo indígena é uma vítima histórica, já que **foram** muito perseguidos.

(Silepse de número: perseguidos se refere a “índios” e não concorda com “povo” no singular)

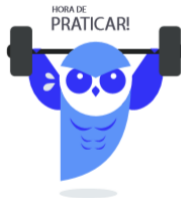
Eu e ela **trabalhamos** no mesmo lugar.

(Silepse de pessoa: “eu” e “ela” = “nós”)

“Os alunos desta sala **desejamos** que professor seja feliz”.

(Silepse de pessoa: “os alunos” = “eles”, mas a concordância é feita com “nós” para concordar com a ideia de “inclusão do falante”)

A concordância siléptica tem fundamento semântico e estilístico. Exceto em casos mais “populares” como “a gente vamos” e semelhantes, não é considerada erro. Então, havendo exemplos como esses acima, a concordância é considerada correta.



(CREFITO 3 / 2020)

Suponha que o trecho a seguir faça parte de uma comunicação escrita enviada por um embaixador a seus funcionários.

_____ Excelência o Ministro da Saúde XX passará dez dias em Londres para firmar parcerias entre instituições britânicas e brasileiras que atuam na área de Fisioterapia e, nesse período, ficará _____ nesta embaixada. Ressalto que faremos tudo para tornar _____ visita agradável.

De acordo com a norma-padrão, as lacunas devem ser preenchidas, respectivamente, por

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| a) Vossa ... hospedado ... vossa | c) Sua ... hospedado ... sua |
| b) Vossa ... hospedada ... sua | d) Sua ... hospedado ... vossa |
| | e) Sua ... hospedada ... sua |

Comentários:

Com pronomes de tratamento, a concordância é feita na terceira pessoa, não faça concordância com o "vós", faça com "você", seguindo o gênero do interlocutor. Se estivermos falando diretamente com a autoridade, usamos "Vossa Excelência"; se estivermos falando "da autoridade", em terceira pessoa, usamos "Sua excelência". Então, teremos: Sua Excelência/hospedado(ministro)/Sua (visita dele, do Ministro).

Gabarito letra C.

Concordância com infinitivos

Esse é um dos assuntos mais controvertidos da gramática. Os autores apenas registram "preferências", pois há grande liberdade e não há regras absolutas e unânimes. Dito isso, vamos ver as principais informações sobre o tema.

O infinitivo pessoal é aquele que deve ser flexionado para concordar com uma pessoa, o agente daquele verbo está claro, explícito.

Já o infinitivo *impessoal* não é flexionado, não concorda com pessoa nenhuma, pois não está claro o sujeito: *Viver é perigoso* (quem vive? O agente é indeterminado, por isso o infinitivo fica invariável).

Dessa forma, quando não há um sujeito explícito, a flexão do infinitivo pode indicar o agente, pela flexão e concordância com a pessoa do sujeito. Ex.:

Está na hora de fazer a cama.

(Não se sabe quem fará a cama. Ação genérica, com agente indeterminado.)

Está na hora de fazermos a cama.

(Nós faremos a cama, foco no agente, acentuado pela concordância.)

Comprei o bolo para comer.

(Eu comer sozinho? Todo mundo comer?)

Comprei o bolo para comermos.

(Nós comeremos o bolo, foco no agente, acentuado pela concordância.)

Por isso, a flexão pode acabar com ambiguidades, pois revela de fato quem é o agente daquele verbo.

No entanto, se o sujeito for claro e único, a concordância deve ser feita com ele. Ex.:

Faço isso para *ela* não me *julgar* um fracassado.

(Observe que não é possível grafar: ~~ela não me julgarem...~~)

Faço isso para *eles* não me *julgarem* um fracassado.

(Observe que não é possível grafar: ~~eles não me julgar...~~)

Em outros casos, de modo geral, após as preposições *sem, de, a, para* ou *em*, o infinitivo *pode ou não ser flexionado*. Contudo, as gramáticas preveem algumas regras preferenciais:

Usa-se infinitivo impessoal, sem concordância com um sujeito explícito, em locuções preposicionadas com “de” ou “para”, quando complementos de adjetivos ou substantivos. Veja os exemplos:

Com sua explicação, as soluções são fáceis de enxergar.

Brasileiros têm propensão a comprar mesmo na crise.

O que é essencial para a prova? Devo flexionar ou não? É livre a escolha? Bem, há algumas regras mais rígidas e, nos demais casos, não há obrigatoriedade.

Segundo alguns gramáticos de renome, como Celso Cunha, basicamente, flexionamos o infinitivo para dar ênfase ao agente, concordando com ele; ou não flexionamos, quando a intenção é dar foco na ação em si, deixando-a genérica. Então, nesses casos, se houver um possível sujeito no plural, é possível o infinitivo estar em forma de singular ou plural. Ex.:

É importante estudar (foco na ação, o sujeito não aparece)

É importante estudarmos (foco no sujeito—nós)

Por outro lado, nas locuções verbais, o infinitivo deve ficar invariável, pois a flexão vai estar no outro verbo. Essa é a regra principal! Ex.:

Devo continuar estudando para o concurso.

Vocês poderiam ter dito antes.

Tornou a faltar água no bairro.

A notícia acabou de passar na televisão.

Também deve ficar invariável quando o pronome oblíquo átono “o” for sujeito desse infinitivo, com os verbos causativos (deixar, fazer, mandar) e sensitivos (ver, ouvir, sentir). Ex.:

Mandei-os sair.

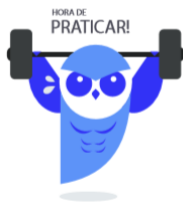
Deixei-os entrar.

Ela não os fez desistir.

Se em vez do pronome tivermos um substantivo plural, a flexão volta a ser opcional: Mandei os meninos sair/saírem.

Essas duas regras acima são fundamentais, pois não dependem da intenção de quem escreve. Nas demais, há grande flexibilidade e as bancas **quase sempre cobram casos facultativos**. Revisem esse quadro!

Esse assunto é polêmico, as regras não são rígidas; então busquem sempre a melhor resposta!



(MPU / 2018)

É necessário compreender que a desigualdade se expressa em diferentes dimensões na vida das pessoas e que apenas uma minoria se beneficia com a acumulação de riqueza e de poder.

A substituição da forma verbal “compreender” por compreendermos prejudicaria a correção gramatical do texto, assim como alteraria os seus sentidos originais.

Comentários:

Aqui, temos que perceber que a banca a concordância com o infinitivo:

É necessário [compreender que a desigualdade se expressa em diferentes dimensões]

É necessário [ISTO]

A oração entre colchetes é subordinada substantiva subjetiva, ou seja, um sujeito oracional. Dentro dessa oração com função de sujeito, nada impede que o infinitivo se flexione para concordar com um suposto sujeito oculto “nós”:

É necessário [compreender que a desigualdade se expressa em diferentes dimensões]

É necessário [(NÓS) compreenderMOS que a desigualdade se expressa em diferentes dimensões]

É necessário [ISTO]

Ambas as formas são corretas, a diferença é que usar “compreender”, de forma não flexionada, deixa a ação mais genérica, ao passo que a forma “compreenderMOS”, flexionada para concordar com “nós”, dá ênfase ao agente, ao sujeito. Essa é a lógica geral da concordância facultativa do infinitivo, depende da intenção de destacar o número do sujeito. Questão incorreta.

(MPE-PI / 2018)

Saiu a mais nova lista de coisas que devem ou não ser feitas, moda que parece ter contagiado o planeta.

Na linha 1, seria incorreto o emprego do verbo “ser” no plural — serem.

Comentários:

“Devem ser” é uma locução verbal, então o verbo principal, no infinitivo, não deve ir ao plural.

Questão correta.

(SEFIN-RO / 2018)

Julgue o item. O segmento “É possível existir redes sociais” deveria ser substituído por “É possível existirem redes sociais”.

Comentários:

O sujeito do infinitivo é “redes sociais”, no plural. Então, não cabe essa forma “redes existir”.

Questão correta.

CONCORDÂNCIA COM O SUJEITO COMPOSTO

O sujeito composto é aquele que tem mais de um núcleo.

Ex.: João¹ e Maria² correram no parque.

(Sujeito) (Verbo)

O **sujeito**, sintaticamente, é **um só**. Porém, é chamado de sujeito composto, pois há dois núcleos, dois agentes para a ação. João e Maria equivale a “eles”, terceira pessoa do plural, por isso, a concordância do verbo deve ser na 3ª pessoa do plural.

Veja a diferença do sujeito simples que já tínhamos estudado:

Ex.: Mudaram as estações, nada mudou.

(Verbo) (Sujeito)

Regra geral

Se o **sujeito composto** for **anteposto** ao verbo, a concordância com os dois núcleos, no **plural**, torna-se **mandatória**. Ex.:

A planta e a flor morreram.

Caso tenhamos o sujeito **posposto** ao verbo, em geral, é facultativa a concordância com o **núcleo mais próximo (atrativa)** ou com o **total (plural)**. Ex.:

Morreu a planta e a flor. (Concordância atrativa)

Ex.: Morreram a planta e a flor. (Concordância gramatical ou total)

Morreu a planta e as flores. (Concordância atrativa)

Morreram a planta e as flores. (Concordância gramatical ou total)

Morreram as plantas e a flor. (Concordância atrativa)



(IPHAN / 2018)

Dentre elas, podem ser destacadas as de financiamento de estudos, postos a julgamentos sobre suas finalidades e objetivos por comissões de alto nível, bem como as regras que regem a oferta de trabalho. O perfil e a política das **instituições** em que estão inseridos, entre outros aspectos, **impõem** a agenda dos estudos do momento.

A forma verbal “impõem” (ℓ.4) está no plural porque concorda com o termo “instituições” (ℓ.4).

Comentários:

Na verdade, concorda com o sujeito composto (**O perfil e a política das instituições em que estão inseridos**):

O perfil e a política das instituições em que estão inseridos, entre outros aspectos, **impõem** a agenda dos estudos do momento. Questão incorreta.

(TRT 24ª / 2017)

A frase abaixo está escrita em conformidade com a norma-padrão da língua:

A cultura e os costumes de um povo representa aspectos socioculturais que tendem a ser reproduzidas pelos seus membros em geral e passadas a seus descendentes, geração à geração.

Comentários:

Temos sujeito composto anteposto, então o verbo deve ficar no plural. Além disso, o particípio “reproduzidos” concorda com “aspectos” e ambos devem ficar no masculino:

A ¹cultura e os ²costumes de um povo **representaM** aspectos socioculturais que tendem a ser reproduzid**OS** pelos seus membros em geral e passad**OS** a seus de**S**cendentes

Um outro detalhe que foi cobrado, a regra geral de concordância dos adjetivos compostos é somente flexionar a segunda parte da composição: aspecto**S** socioculturai**S**. Questão incorreta.

(TRT-20ª / 2016)

“Afimal, a literatura de cordel é excelente para a transformação da sociedade em uma realidade onde exista mais equidade e respeito pela diversidade.”

A respeito do verbo sublinhado acima, afirma-se corretamente: pode ser substituído pela forma “existam”, sem prejuízo para a correção.

Comentários:

A regra cobrada é simples: Se o sujeito composto está **posposto ao verbo**, este pode flexionar-se para concordar com o núcleo **mais próximo ou** com o **sujeito todo**, no plural.

exista mais ¹**equidade** e ²respeito pela diversidade

existam mais ¹**equidade e** ²**respeito** pela diversidade

Em outras palavras, se o verbo veio antes do sujeito composto, há duas possibilidades de concordância. Questão correta.

Núcleos unidos por coordenação

Regra geral, se os núcleos estiverem coordenados, o verbo fica no plural. Ex.:

Carro, casa e comida vão subir de preço.

Veja alguns casos especiais:

ESPECIFICAÇÃO DO SUJEITO COMPOSTO		EXEMPLOS
Núcleos: <i>palavras sinônimas</i>	Concordância pode ser <i>atrativa</i> , com o núcleo mais próximo; <i>ou pode ser total</i>	Carinho e afeto é essencial ao casamento. Carinho e afeto são essenciais ao casamento.
Núcleos: <i>infinitivos antônimos</i> formando sujeito oracional composto	O verbo concordará na terceira pessoa do plural .	Viver e morrer devem ser uma realidade conhecida. Gastar ou poupar se alternam em minhas prioridades.
Infinitivos <i>modificados por um artigo</i> , significa que são substantivados	Segue a regra básica de concordância no plural, com ambos os núcleos	<u>O</u> viver e <u>o</u> morrer devem ser uma realidade conhecida.
<i>Infinitivos</i> que formam um sujeito oracional e <i>não forem antônimos</i>	Segue a regra geral do sujeito oracional, que é a concordância no singular	Comer, rezar e amar se tornou meu lema.

Verbos que indicam ações recíprocas

Se os verbos são recíprocos, isso significa que ambos os núcleos praticam e sofrem a ação, o que leva o verbo para **o plural** para concordar com eles. Ex.:

Abraçaram-se o leão e o cordeiro. / Os estagiários se digladiavam.

Concordância com palavras em gradação

O sujeito composto por palavras em gradação também é um caso de sujeito com núcleos coordenados, por isso, concorda no **singular**, com o mais próximo, **ou no plural**, com o sujeito inteiro. O mesmo ocorre se as palavras forem sinônimas. Ex.:

Para mim, um minuto, um ano, um século ainda **parece/parecem** pouco.

Concordância com sujeito composto formado por pessoas diferentes

Pessoas diferentes, como *Eu, tu e Ele, Você e eu*, levam o verbo para a primeira do plural, pois *Eu + tu + Ele = Nós; Ela e Eu = Nós*. Isso ocorre porque há a presença da primeira pessoa entre os núcleos, gerando semanticamente um sujeito “nós”. Observe:

1ª pessoa

2ª pessoa → 1ª pessoa do plural - **NÓS** (1ª pessoa prevalece sobre a 2ª).

Exemplo:

Tu e eu, com certeza, **seremos** aprovados no próximo concurso público federal.

2ª e 1ª pessoas
sujeito composto

Verbo
1ª p. plural

1ª pessoa

3ª pessoa → 1ª pessoa do plural - **NÓS** (1ª pessoa prevalece sobre a 3ª).

Exemplo:

A direção da empresa e eu, para o bem de todos, **decidimos** afastar o diretor financeiro.

3ª e 1ª pessoas
sujeito composto

Verbo
1ª p. plural

2ª pessoa

3ª pessoa → 2ª pessoa do plural - **VÓS** (a 2ª pessoa prevalece sobre a 3ª pessoa).

Exemplo:

Tu e os demais membros da comissão, ainda hoje, **deveis** entregar o relatório.

2ª e 3ª pessoas
sujeito composto

Verbo
2ª p. plural

Porém, no caso de **Tu + Ele**, a concordância pode ser com a segunda pessoa do plural (vós) ou com a terceira (eles). Isso ocorre porque não há a presença da primeira pessoa (eu) entre os núcleos, não sendo possível formar semanticamente o sentido de “nós”. Havendo “tu” e “ele” entre os núcleos, também não se pode pensar no sentido de “nós”, que é inclusivo da pessoa que fala. Ex.:

Tu e ele serão aprovados. (*vocês serão aprovados*)

Tu e ele sereis aprovados. (*vós sereis aprovados*)

Concordância com termos coesivos resumidores

Ao final de enumerações, é comum usarmos um termo de coesão, um aposto resumidor ou recapitulador daquela lista. Os mais comuns são termos como **tudo, nada, isso, cada um, nenhum, todos**. Nesse caso, a concordância segue a regra normal, concorda com o termo resumitivo, **no singular**. Ex.:

“Seu rosto, seu cheiro, seu gosto, **tudo** que não me deixa em paz...”

Alimentação, gasolina, alugueis, **nada** vai ficar mais barato.

Núcleos unidos por conectivos aditivos

Nesse caso, teremos dois casos de concordância, um mais sintático, outro mais semântico.

Em um sujeito composto com núcleos unidos pela preposição “com”, se a preposição **com** indicar inclusão dos núcleos na ação, a concordância é feita no plural, pois terá claro sentido aditivo (sentido de “E”). Ex.:

Eu com meu amigo instalamos o roteador.

Ela com os primos formavam uma banda completa.

Num segundo caso, mesmo que semanticamente se entenda que mais de uma pessoa está praticando a ação, se a preposição **com** estiver isolada, **entre vírgulas**, o sujeito estará sozinho e no singular, então a **concordância será também no singular**. Ex.:

Ela, com os primos, formava uma banda completa.

A presença dessas vírgulas impede a concordância, pois entenderemos que esse termo deslocado é um **adjunto adverbial de companhia** e deve ser capaz de ser retirado sem prejuízo da concordância. Ex.:

Elaborou o presidente, com seus ministros, um plano de emergência.

Veja na ordem direta: O **presidente**, com seus ministros, **elaborou** um plano...

Em sujeitos compostos formados por “bem como”, “assim como”, “tanto quanto”, a preferência é a concordância com o primeiro termo do sujeito.

Com séries aditivas enfáticas (não só...como/mas também), o verbo concorda com o mais próximo ou vai ao plural (o que é mais comum quando o verbo vem depois do sujeito). Ex.:

O gato, assim como o cão, **ama/amam** o dono.

“Tanto o lidador como o abade **havia/haviam** seguido para o sítio que ele parecia buscar com toda a precaução”

Não só o idoso mas também o jovem **precisa/precisam** cuidar da saúde.



(IABAS / 2019)

Pode-se afirmar que a concordância verbal está correta na frase: O presidente, junto com alguns ministros, compareceu à solenidade de posse do governador.

Comentários:

Nesse tipo de expressão, em que o núcleo vem acompanhado de expressão aditiva introduzida pela preposição “com”, a opinião majoritária dos gramáticos é concordar com o núcleo “presidente” e considerar

o termo entre vírgulas como “adjunto adverbial de companhia”. Então, está correto o verbo no singular. Questão correta.

Núcleos unidos pela conjunção “ou”

Para o “ou” aditivo ou **inclusivo**, ou quando unir **palavras antônimas**, a regra é a mesma do “nem”, e o verbo se flexiona no **plural**. Ex.:

O arquiteto ou o engenheiro não saberão consertar isso.

(Ambos não saberão)

O gênio e o idiota aprenderão a lição igualmente.

(Ambos aprenderão)

Quando “ou” indicar uma situação **excludente**, uma retificação ou um caso de **sinonímia**, o verbo vai ficar **no singular**, já que só teremos um núcleo praticando a ação. Ex.:

Ou o conservador ou o radical será eleito presidente. (Só um será)

O homem ou *homo sapiens* descobriu o fogo cedo demais. (Retificação)

A inteligência ou a dedicação predomina no sucesso. (Só uma pode predominar)

Núcleos unidos pela conjunção “Nem”

Assim como no caso acima, nem significa uma **adição** (Nem = e não), e, portanto, deve haver concordância no **plural**. Ex.:

Nem eu nem ela sabemos cantar o hino

“Nem poder, nem dinheiro o corrompiam”.

No caso do **sujeito** posposto ao **verbo**, as duas possibilidades são aceitas, havendo preferência pelo singular. Ex.:

Não **faltava** motivação **nem disciplina naquele modo de estudar**.

Porém, para Ulisses Infante, o **nem** pode ter sentido de **exclusão**, em contextos em que só um poderia praticar aquela ação (alternância ou mútua exclusão); nesse caso concorda no **singular**. Nesse exemplo ultraespecífico, “nem” funciona exatamente como a conjunção “ou”. Ex.:

“Nem você nem ele será o novo representante da classe” (Ulisses Infante).



(PREF. PB-RS / 2020)

Em relação à concordância verbal, assinalar a alternativa que preenche as lacunas abaixo CORRETAMENTE:

Ou André ou Cláudio _____ o novo governador do estado. Cada um deles _____ lutando por esse título.

- a) será – está b) serão – estão c) será – estão d) serão - está

Comentários:

Quando o “ou” indica mútua exclusão, o verbo deve ficar no singular, porque semanticamente a ação só se refere a um dos núcleos: André ou Cláudio será o novo governador (apenas um será, excluído o outro). “Cada um” é expressão singular: Cada um deles está lutando por esse título. Gabarito letra A.

(PREF. ACARAÚ-CE / 2019)

Quanto à concordância verbal, marque a opção INCORRETA.

- a) Eu ou ele casará com Teresa.
b) A mãe com a filha esteve no baile.
c) O rancor e o ódio não conduz a boa coisa.
d) Tanto a mãe como a filha chorava.
e) O andar e o nadar fazem bem à saúde.

Comentários:

Vamos usar essa questão para ver regras muuuito específicas.

“A mãe com a filha” é um sujeito composto, então o verbo deve vir no plural: estiveram

Vejamos as demais:

- a) CORRETO. Só um vai se casar, temos “ou” com valor de exclusão e o verbo deve ficar no singular.
c) CORRETO. Aqui vai uma regra muito específica: se os dois núcleos forem considerados sinônimos, como se fosse “a mesma coisa”, por assim dizer, o verbo pode vir no singular.
d) CORRETO. Em expressões formadas de séries aditivas, o verbo vem preferencialmente no plural, mas também pode vir no singular, concordando com o núcleo mais próximo.
e) CORRETO. Quando o sujeito é formado por infinitivos com determinante (aqui, foram usados artigos), o verbo vai ao plural. Gabarito letra B.

CONCORDÂNCIA DO VERBO SER

O verbo **ser** é um verbo de ligação, liga o sujeito ao seu predicativo, que é uma especificação desse sujeito, de forma bem semelhante aos adjuntos, que especificam os núcleos do sujeito sem um verbo de ligação (VL).

Ex.:

Vandercleverson é engenheiro.
Sujeito **VL** **Predicativo**

Ele é engenheiro.
Sujeito **VL** **Predicativo**

O problema surge quando temos sujeito e predicativo do sujeito em número e pessoa diferentes. Ex.:

Vandercleverson é prejuízos mensais garantidos.
Sujeito **VL** **Predicativo**

Para os casos acima, como pronomes retos e sujeito “pessoa”, o verbo **ser** **concorda** normalmente com o **sujeito**. Se sujeito e predicativo forem personativos, o verbo **ser** poderá concordar com o predicativo também. Ex.:

Vandercleverson é/são muitos personagens ao mesmo tempo.
Sujeito **VL** **Predicativo**

Se tivermos sujeito representado pelos pronomes **tudo**, **nada**, **isso**, **aquilo**, ou tivermos sujeito “coisa”, teremos a possibilidade de concordar com o **sujeito** **ou com o predicativo** do sujeito (**preferência**), conforme os exemplos abaixo:

Nem tudo são alegrias/ Nem tudo é alegrias
Seu lema era os provérbios hindus/ Seu lema eram os provérbios hindus.

Se o sujeito for “que” ou “quem”, como pronomes interrogativos

O verbo **ser** concorda com o **predicativo**! Ex.:

Quem foram os vikings?
Que são ativos imobilizados?

Tempo e distância

O verbo **ser** concorda com o **predicativo**!

Ex.:

Está quente hoje.

É meio dia.

Acorda, são 9 horas!

Da sua casa para a minha são poucos metros.

Quantidade, distância indicados com as palavras tudo, nada, muito, pouco, mais, menos, bastante, suficiente...

O verbo ser concorda no **singular**! Ex.:

Cem dias é suficiente para ler isso, 300 dias é muito.

Dois rounds é pouco para nocauteá-lo, é menos do que preciso.



Para datas, há duas concordâncias corretas:

Hoje **são** 10 de março **ou** Hoje **é** 10 de março.



(MPE-GO / 2022)

“É preciso um bom tempo para examinar essas questões, porque as raízes do alfabeto ainda continuam vindo à tona.”

As opções a seguir mostram maneiras de reescrever corretamente essa frase, à exceção de uma, que apresenta um erro gramatical. Assinale-a.

(A) é preciso um bom tempo para o exame dessas questões, porque as raízes do alfabeto ainda continuam vindo à tona.

(B) foi preciso um bom tempo para que se examinassem essas questões, porque as raízes do alfabeto ainda continuavam vindo à tona.

(C) porque as raízes do alfabeto ainda continuam vindo à tona, é preciso um bom tempo para examinar essas questões.

(D) é preciso um bom tempo para examinar essas questões, porque ainda continuam vindo à tona as raízes do alfabeto.

(E) é preciso um bom tempo para que se examine essas questões, porque as raízes do alfabeto ainda continuam vindo à tona.

Comentários:

Pessoal, sejamos práticos. A banca fala de erro gramatical, não menciona mudança de sentido. Nas diversas alternativas, percebemos o deslocamento de "ainda", de "porque" e também mudança de tempo, de "é preciso" para "foi preciso". Nada disso causa erro gramatical.

O erro é de concordância:

é preciso um bom tempo para que se examineM essas questões (para que sejam examinadas)

Gabarito letra E.

(MPE-GO / 2019)

Qual das sentenças a seguir apresenta concordância não conforme à gramática normativa?

- a) Quantos empregados não permanece perplexos diante de tal afirmativa?
- b) Quem de nós acredita que o país crescerá e se tornará uma nação admirável?
- c) A alegria dos pais são as crianças.
- d) Não fui eu quem recebeu as encomendas.
- e) Professores, diretores, alunos, ninguém reclamou de nada.

Comentários:

Vejamos:

- a) INCORRETO. O verbo deve concordar no plural com “quantos empregados”.
- b) CORRETO. O verbo concorda com “quem”.
- c) CORRETO. A concordância é feita com o predicativo, pois este é personativo (indica pessoa). A preferência é concordar com o predicativo, quando este estiver no plural.
- d) CORRETO. O verbo concorda diretamente com “quem”, esta é a preferência. É possível também concordar com o antecedente: Não fui eu quem recebi.
- e) CORRETO. O verbo concorda com o termo resumitivo “ninguém”, no singular. Gabarito letra A.

(IPHAN / 2018)

Sem prejuízo dos sentidos e da correção gramatical do texto, o primeiro parágrafo poderia ser reescrito da seguinte maneira: São a velocidade das transformações que caracterizam, principalmente, a sociedade contemporânea.

Comentários:

Aproveito essa questão para trazer mais uma regra do verbo “SER”:

REGRA: A locução expletiva “é que” (ser+que) é invariável. Contudo, se o “ser” vier separado do “que”, o verbo varia e concorda com núcleo (não preposicionado) que vier entre eles:

*As pessoas de visão **é que** moldam seus destinos.*

São as pessoas de visão **que** moldam seus destinos.

É a velocidade das transformações **que** caracteriza, principalmente, a sociedade contemporânea

Questão incorreta.

CONCORDÂNCIA NOMINAL

Os determinantes do substantivo (termos que se referem a ele) devem concordar com ele em gênero e número, conforme observamos nesse esquema.



(ANP /2016)

Considere-se esta passagem do Texto: “Mas essa viagem diária me tornava uma criança completa de alegria.”

Há um desvio de concordância na seguinte reescritura desse trecho do Texto:

- a) Mas essas viagens diárias enchiam de alegria aquela criança.
- b) Como me tornava uma criança completa de alegria essa viagem diária!
- c) Mas essas viagens diárias me tornavam uma criança completa de alegria.
- d) Essa viagem diária me tornava uma criança, completo de alegria.
- e) Eu me tornava uma criança completa de alegria por causa dessa viagem diária.

Comentários:

Observe o problema da letra D: “Essa viagem diária me tornava uma criança, completo de alegria.”. O adjetivo completo se refere a criança, então deveria concordar com o feminino, assim como o artigo, “uma criança...completa de alegria”.

Ah, mas o “completo” não pode estar se referindo a “eu”? Se você pensasse assim, poderia errar a questão, pois **no texto original** e em todas as alternativas a referência era “criança”. Gabarito letra D.

Há algumas exceções que devemos saber, vamos a elas:

Um adjetivo se referindo a dois ou mais substantivos

Concordarão com o mais próximo (concordância atrativa) ou com todos os substantivos (concordância total ou gramatical), salvo **quando o adjetivo estiver anteposto aos substantivos**, caso em que **só se admite**

concordância com o termo mais próximo. Ex.:

Tenho alunos e alunasas dedicadasas.
Tenho alunosos e alunasas dedicadosos.
Consumi bons vinhos, comidas e livros.
Consumi boa comida, vinhos e livros.

Na função de predicativo, é possível a concordância no plural, além da atrativa. Ex.:

Estavam **enferrujados** as **facas** e os **garfos**.
Estavam **enferrujadas as facas** e os garfos.

Com nomes próprios e indicativos de parentesco, usamos só plural. Ex.:

Encontrei as **lindas** irmã e avó de João. (Parentesco)
Encontrei as **lindas** Paula e Marina. (Nomes próprios)

Na função de predicativo do objeto, o adjetivo concorda com ambos os substantivos. Ex.:

Encontrei cansados o aluno e aluna.
Julgou culpados a esposa e o marido.

Obs.: Cegalla e Bechara consideram que o adjetivo (como predicativo do objeto) anteposto aos substantivos pode concordar com o mais próximo: Julgou culpada a esposa e o marido.

Concordância/flexão do adjetivo composto

Com adjetivo composto, em regra somente o segundo termo da composição varia. Ex.:

As condições econômico-financeiras não são favoráveis.
Os cidadãos afro-brasileiros foram recebidos na embaixada.

Se houver um substantivo na composição, o adjetivo fica “invariável”:

Camisas vermelho-sangue, ternos cinza-escuro, gravatas amarelo-ouro, sofás marrom-terra

Obs.: São invariáveis sempre: azul-marinho, azul-celeste, furta-cor, ultravioleta, sem-sal, sem-terra, verde-musgo, cor-de-rosa, zero-quilômetro

Participípios

O participípio funciona como um adjetivo, ou seja, concorda em gênero e número com o substantivo. Porém, se estiver em locução verbal (verbo auxiliar + verbo principal), permanece invariável. Ex.:

José Aldo e Anderson Silva foram nocauteados.
Quando tocou o sinal, eu já tinha resolvido as questões.



(ALEPI / 2020)

A sentença que admite variar a concordância é:

- a) O deputado e a vereadora entusiasmada fizeram bela campanha.
- b) O deputado e a entusiasmada vereadora fizeram bela campanha.
- c) O deputado e a vereadora são entusiasmados.
- d) As ideias do deputado descabidas foram rechaçadas.
- e) Constrangidos, o deputado e a vereadora deixaram o plenário.

Comentários:

Quando o adjetivo está modificando mais de um substantivo e está após esses substantivos, a concordância pode ser feita no **plural** ou apenas com o **mais próximo**:

O deputado e a **vereadora entusiasmada** fizeram bela campanha.

O **deputado** e a **vereadora entusiasmada** fizeram bela campanha. Gabarito letra A.

(MPE-GO / 2019)

Observe a concordância do(s) adjetivo(s) e assinale a alternativa incorreta.

- a) Em cada vaso da sala, ela arranhou vermelhos cravos e rosas.
- b) Em cada vaso da sala, ela arranhou cravos e rosas vermelhas.
- c) Em cada vaso da sala, ela arranhou vermelhos rosas e cravos.
- d) Em cada vaso da sala, ela arranhou rosas e cravos vermelhos.
- e) Em cada vaso da sala, ela arranhou cravos e rosas vermelhos.

Comentários:

Quando há dois substantivos depois do adjetivo, este concorda obrigatoriamente com o mais próximo: *ela arranhou vermelhos cravos e rosas (Letra A)*. Por isso, está errada a construção na letra C: vermelhos rosas e cravos, não houve concordância no feminino com o núcleo mais próximo: rosas.

Se o adjetivo vem depois dos substantivos, pode concordar com ambos (rosas e cravos vermelhos ou cravos e rosas vermelhos— só mudou a ordem) ou com o mais próximo (cravos e rosas vermelhas— Letras B, D e E.) Gabarito letra C.

(MPE-GO / 2019)

Após analisar as sentenças a seguir assinale única que contém a correta concordância:

- a) Vós próprias trouxestes o que era necessário para a viagem, minha cara senhora.
- b) Maurício dedicou-se ao trabalho e à pesquisa profundo de problemas sociais.
- c) O Embaixador comprou lindos ternos azul-marinho.

d) No quadro a óleo, viam-se o povo e a bandeira brasileira desfraldados.

e) Considerou relapso a vendedora e o gerente.

Comentários:

Vejamos:

a) INCORRETO. Se usamos “vós”, segunda pessoa do plural, deveríamos dizer: minhas caras senhoras.

b) INCORRETO. O adjetivo poderia concordar com o mais próximo: pesquisa profunda, ou com ambos: trabalho e pesquisa profundos.

c) CORRETO. Azul-marinho é invariável.

d) INCORRETO. Apenas a bandeira é desfraldada.

e) INCORRETO. O adjetivo aqui tem função de predicativo do objeto, então concorda com ambos os substantivos: considerou relapsos... Essa é a regra predominante. Gabarito letra C.

(PREF. ITAPEVI-SP / 2019)

A concordância das palavras está em conformidade com a norma-padrão da língua portuguesa em:

a) A dona de casa não suportava ver sujo ou desorganizado seus móveis, vidros e cristais.

b) Costumava ser constante a insatisfação da dona de casa com os maus hábitos do marido.

c) As almofadas do sofá da sala fora de seu lugar de origem tirava a senhora do sério.

d) A dona de casa não gostava de jornais por achar que suas folhas continha fungos e outras sujeiras.

e) Para desespero da mulher, os pés do marido estavam frequentemente colocado em cima dos móveis.

Comentários:

A letra B está perfeita, apenas o sujeito está posposto, depois do verbo:

a insatisfação da dona de casa com os maus hábitos do marido Costumava ser constante

Vejamos a correção das demais:

a) A dona de casa não suportava ver sujoS ou desorganizadoS seus MÓVEIS, VIDROS E CRISTAIS.

c) As ALMOFADAS do sofá da sala fora de seu lugar de origem tiravaM a senhora do sério.

d) A dona de casa não gostava de jornais por achar que suas FOLHAS continhaM fungos e outras sujeiras.

e) Para desespero da mulher, os PÉS do marido estavam frequentemente colocadoS em cima dos móveis.

Gabarito letra B.

(UFPE / 2019)

Julgue o item a seguir.

Geralmente não são observadas nas decisões governamentais o embasamento científico necessário no campo da educação.

Comentários:

Na voz passiva, o particípio concorda como um adjetivo: *não É OBSERVADO nas decisões governamentais o EMBASAMENTO científico necessário no campo da educação*. Questão incorreta.

Advérbios x Adjetivos

Às vezes uma mesma palavra pode ter duas classes gramaticais. Quando se referir ao um verbo, adjetivo ou outro advérbio, temos um advérbio; quando se referir a um substantivo ou qualquer palavra de valor substantivo, temos um adjetivo.

Paguei **caro** pela moto. X Comprei aquela moto **cara**.

Ando **meio** desligado. X Comprei **meio** metro de pedra.

Fica **junto** ao muro. X **Juntos** venceremos.

Gosto **muito** deles. X Gosto de **muitos** amigos.

Estamos **sós (sozinhos)**. X João **só** estuda.

Obs.: Bastante, quando pronome indefinido adjetivo, concorda com o substantivo. Funciona como a palavra "muito".

Estudo bastante. X Estudo bastantes matérias.

Estudo muito. X Estudo muitas matérias.

Substantivos com valor contextual de adjetivo

Muitas vezes os substantivos são usados para qualificar, funcionando como adjetivos impróprios. Nesse caso, não vão ser flexionados como adjetivos, vão permanecer **invariáveis**. Ex.:

Estou com umas dores de cabeça **monstro**.

A Alemanha realizava ataques **surpresa** contra os soviéticos.

Comprei várias camisas **laranja**.

Mais... Possível

Nas expressões superlativas com **mais e possível** a concordância é feita com o artigo. Ex.:

As questões são **as** mais ambíguas **possíveis**.

Estude **o** mais cedo **possível**.

Os materiais em PDF são **os** mais atualizados **possíveis**.

É bom, é necessário, é proibido (e expressões similares)

As expressões acima são invariáveis, mas, se vierem com artigo, o adjetivo concordará com ele. Ex.:

É necessário disciplina.

Cafeína é bom para os nervos.

A cafeína é **boa** para os nervos.

É proibida **a** presença de animais.

É proibido fumar. (* O verbo fica no singular porque o sujeito é oração!)

Anexo e apenso

Anexo e apenso são adjetivos e concordam em gênero e número com o termo substantivo a que se referem. As expressões “em anexo” e “em apenso” são **invariáveis**. Ex.:

Seguem anex**as** (ou em anexo) as planilh**as**.

Segue anex**o** (ou em anexo) o document**o**.

Os demonstrativ**os** estão apensad**os** ao process**o**.

Os demonstrativos estão em apenso.

GRAVE: “em apenso”; “menos” e “alerta” são invariáveis.

Anexo – Obrigado – Mesmo – Próprio – Incluso – Quite (variáveis)

Tal e qual

Tal concorda com o antecedente e **qual** com o termo seguinte. Ex.:

Esses **funcionários** são **tais quais** os patrões.

Esse **funcionário** é **tal quais** os patrões.

Esse **funcionário** é **tal qual** o patrão.

Esses **funcionários** são **tais qual** o patrão.



(PREF. SÃO ROQUE / 2020)

Julgue o item a seguir quanto à concordância:

Atividades desportivas depois da aula depende de deferimento do docente da disciplina e só pode ser autorizado depois do meio-dia e meio.

Comentários:

O núcleo é plural: “atividades”, então teremos: ATIVIDADES desportivas depois da aula dependeM de deferimento do docente da disciplina e só PODEM SER AUTORIZADAS depois do meio-dia e meia (meia hora).

Questão incorreta.

(UFPE / 2019)

Julgue o item a seguir.

É necessário a compreensão dos processos de desenvolvimento da criança e do jovem para que não lhes seja negada a oportunidade de aprender.

Comentários:

“Compreensão” veio precedido de artigo, então a flexão é obrigatória: É necessáriA A compreensão...

Questão incorreta.

(UNESP / 2019)

Assinale a alternativa correta gramaticalmente:

- a) Vocês tiveram a coragem de permanecer só, em meio a tantos perigos?
- b) Agora eu estou quites com o serviço militar; aqui está meu certificado de reservista.
- c) Eu e meu primo fomos convocados. Agora estamos quites com o serviço militar.
- d) Só, Pedro e Paulo abriram o cofre e fugiram com o dinheiro.
- e) Paguei os impostos atrasados, e agora estou quites com a Receita Federal.

Comentários:

A C está perfeita. Sujeito composto com verbo no plural e particípio da voz passiva também no plural. “Quites” é adjetivo e concordou no plural também.

Vejamos as demais:

- a) Vocês tiveram a coragem de permanecer SÓS (SOZINHOS), em meio a tantos perigos?

Em “de permanecer”, oração que complementa “coragem”, o infinitivo pode ficar no plural ou no singular. Por falta de consenso, após preposições o infinitivo tem flexão facultativa.

- b) Agora eu estou QUITE com o serviço militar; aqui está meu certificado de reservista.

Quite é adjetivo e concorda com o sujeito “eu”.

- d) Só Pedro e Paulo abriram o cofre e fugiram com o dinheiro.

Não existe essa vírgula separando “só” do sujeito; “só” faz parte do sujeito.

- e) Paguei os impostos atrasados, e agora estou quites com a Receita Federal.

Quite é adjetivo e concorda com o sujeito oculto. Gabarito letra C.

(PETROBRAS / 2017)

A concordância nominal está de acordo com a norma-padrão da língua portuguesa, em:

- a) São as comissárias mesmo que servem o café.
- b) Segue anexa a passagem aérea que solicitou.
- c) Considero bastantes desconfortáveis aquelas poltronas.
- d) As milhares de pessoas prejudicadas vão reclamar dessa companhia aérea.
- e) É proibido a chamada da comissária durante a decolagem.

Comentários:

A concordância nominal tem como regra básica que o termo adjetivo deve concordar em gênero e número com o termo substantivo. Por isso, está correta a frase: “segue ANEXA A PASSAGEM...”, pois o adjetivo “anexa” concorda no feminino singular com o substantivo “passagem”.

Vejamos as correções:

- a) São as COMISSÁRIAS MESMAS que servem o café.

c) Considero bastante desconfortáveis aquelas poltronas. (“bastante”, modificando adjetivo, é advérbio e não varia. Bastante pode variar quando modifica substantivo como adjetivo (Livros bastantes) ou pronome

indefinido (Bastantes livros)

d) OS MILHARES de pessoas prejudicadas vão reclamar dessa companhia aérea. (Milhares é palavra masculina, então o artigo fica no masculino)

e) É PROIBIDA a chamada da comissária durante a decolagem. (como há artigo antes de “chamada”, a expressão segue a concordância desse artigo.) Gabarito letra B.