





NEGAÇÕES E EQUIVALÊNCIAS

PROF. BRUNNO LIMA

RESOLUÇÃO DE QUESTÕES CESPE

NEGAÇÕES E EQUIVALÊNCIAS
Prof. Bruno Lima



brunnolimaprofessor



@profbrunnolima



Professor Brunno Lima

(AUDITOR DE CONTROLE EXTERNO-TCE-ES/OUTUBRO DE 2012-CESPE)
Considerando a proposição $\{(P \vee Q) \rightarrow [R \wedge (\sim S)]\} \vee [(P \wedge S) \leftrightarrow (Q \wedge R)]$, julgue o item a seguir.

A negação da referida proposição é a proposição $\{[(P \vee Q) \wedge [(\sim R) \vee S]] \wedge [(\sim P) \vee (\sim S)] \leftrightarrow (\sim Q) \vee (\sim R)]\}$.

() CERTO () ERRADO

GABARITO: ERRADO

(ANALISTA DO EXECUTIVO-ÁREA: DIREITO-SEGER-ES/FEVEREIRO DE 2013-CESPE) Assinale a opção que apresenta uma tautologia.

- (A) $(P \rightarrow R) \vee (Q \rightarrow R)$
- (B) $P \rightarrow Q \leftrightarrow P \wedge \sim Q$
- (C) $P \rightarrow Q \leftrightarrow \sim P \vee Q$
- (D) $(P \rightarrow Q) \wedge (\sim P \rightarrow Q)$
- (E) $(P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow R)$

GABARITO: C

(AUX. TÉCNICO DE CONTROLE EXTERNO-TCE-AC/2006-CESPE)
Considere a seguinte proposição: “Alice não foi ao cinema ou Bernardo foi jogar futebol”. Dessa proposição, é correto concluir que “Se Bernardo não foi jogar futebol, então Alice não foi ao cinema”.

() CERTO () ERRADO

GABARITO: CERTO