

 09

Reflexões - Flow Items

No primeiro passo do projeto de conclusão do curso, você foi convidado a refletir sobre o seguinte ponto na realidade prática que está observando:

Por que as distribuições dos itens são como são?

A seguir, minhas próprias reflexões, apenas para ilustrar o tema. Veja se batem com suas!

Nos projetos tanto waterfall como ágeis que acompanhei, a totalidade dos itens eram do tipo Feature e Defect.

No caso waterfall, a explicação que vejo para isto é simples: o escopo é definido a priori e nele não há como prever itens do tipo Debt (porque não se sabe quanto de dívida técnica vai ser adicionada ao produto) e quanto aos itens tipo Risk, eles não são muito estudados (da mesma forma que os riscos do projeto também não recebem muita atenção na prática). Os defeitos (vários) correm em esteira paralela (conflitando inclusive com as implementações - coisas de projeto!).

No caso dos projetos ágeis, eles não deixam de ser projetos, então o que vi nos product backlogs também estava 100% concentrado nos tipos Feature e Defect. A purga de dívida técnica não gera uma percepção de valor imediata ao Product Owner, então ele não inclui estes itens na lista - isto deveria ser feito pela equipe de execução, mas ela não quer "concorrer" com o PO. Quanto aos itens tipo Risk, observei a mesma desconsideração - ou entram como Features ou não são vistos.