

05

## Corrigindo exceptions

### Transcrição

Vamos verificar nosso código para encontrar o que pode gerar um erro? Será que estamos presumindo um comportamento do cliente que na verdade é diferente?

Analisaremos linha a linha. É assim que devemos fazer na vida real. Não olhe por cima, olhe sempre linha a linha.

```
public static void main(String[] args){

    Scanner scanner = new Scanner(System.in);
    while(scanner.hasNextLine()){
        int menor = scanner.nextInt();
        int maior = scanner.nextInt();

        int maiorCicloAteAgora = 1;
        for(int atual = menor; atual <= maior; atual++){
            int resultado = calculaPara(atual);
            if(resultado > maiorCicloAteAgora){
                maiorCicloAteAgora = resultado;
            }
        }
        System.out.println(i + " " + j + maiorCicloAteAgora);
    }

    private static int calculaPara(int i){
        int impressos = 1;
        //System.out.println(n);
        while (n != 1) {
            if(n % 2 == 1) n = n * 3 + 1;
            else n = n / 2;
            impressos++;
            //System.out.println(n);
        }
        return impressos;
    }
}
```

Primeiro criamos um Scanner. Poderia dar um exception no System. in, mas seria um erro muito grave do sistema operacional. A linha seguinte pergunta se há próxima linha hasNextLine. Podemos perguntar isso? A princípio, sim. Se houver próxima linha, verificamos se há dois inteiros. Vamos ver o caso de entrada1.txt .

```
1 10
100 200
201 210
900 1000
```

Para essa entrada tudo parece funcionar bem.

```
Alura-Azul:bin alura$ time java Main < entrada1.txt
1 10 20
100 200 125
201 210 89
900 1000 174

real 0m0.134s
user 0m0.121s
sys 0m0.031s
```

Quando nosso programa lê os dois números finais, ele lê a linha. Se tiver mais uma linha, o que acontece? Vamos criar a `entrada3.txt` para testar essa possibilidade. Vai ser igual à primeira entrada, mas com uma linha em branco no final.

```
1 10
100 200
201 210
900 1000
```

Será que o programa vai consumir a última linha depois do inteiro `1000`? Vamos testar no terminal.

```
Alura-Azul:bin alura$ time java Main < entrada3.txt
1 10 20
100 200 125
201 210 89
900 1000 174
Exception in thread "main" java.util.NoSuchElementException
    at java.util.Scanner.throwFor(Scanner.java:862)
    at java.util.Scanner.next(Scanner.java:1485)
    at java.util.Scanner.nextInt(Scanner.java:2117)
    at java.util.Scanner.nextInt(Scanner.java:2076)
    at Main.main(Main.java:16)

real 0m0.137s
user 0m0.125s
sys 0m0.032s
```

Deu o erro `NoSuchElementException`. Pode ser que estivéssemos errando na entrada. Assumimos que o programa podia verificar se tinha uma linha e então ler os inteiros. É preciso tomar muito cuidado. No último programa que atacamos, misturamos `hasNextLine` com `nextInt` e vimos que era perigoso. E agora fizemos de novo, para verificar se havia mais elementos. Podemos usar `hasNext` em vez de `hasNextLine`.

```
public static void main(String[] args){

    Scanner scanner = new Scanner(System.in);
    while(scanner.hasNext()){
        int menor = scanner.nextInt();
        int maior = scanner.nextInt();

        int maiorCicloAteAgora = 1;
        for(int atual = menor; atual <= maior; atual++){
            int resultado = calculaPara(atual);
            if(resultado > maiorCicloAteAgora){
```

```

        maiorCicloAteAgora = resultado;
    }

}

System.out.println(i + " " + j + maiorCicloAteAgora);
}

private static int calculaPara(int i){
    int impressos = 1;
    //System.out.println(n);
    while (n != 1) {
        if(n % 2 == 1) n = n * 3 + 1;
        else n = n / 2;
        impressos++;
        //System.out.println(n);
    }
    return impressos;
}

```

Vamos testar?

```

Alura-Azul:bin alura$ time java Main < entrada3.txt
1 10 20
100 200 125
201 210 89
900 1000 174

real 0m0.136s
user 0m0.122s
sys 0m0.032s

```

Agora funcionou. Pode ser esse o erro que o juiz online encontrou. O exemplo que ele testou pode ter rodado e funcionado, até uma quebra de linha. E o que devemos fazer como programadores? Já precisamos fazer uma mudança na leitura das duas primeiras linhas de código. Podemos ou nos dar por satisfeitos, ou continuar analisando o código em busca de outros erros.

Qual você escolhe? Programadores têm que tomar essas decisões. O cliente falou que há bug no código, e quando o verificamos, encontramos um bug. Esse bug é o mesmo que o cliente encontrou? Não temos certeza.

Vamos copiar esse código e enviar novamente para o UVa. Quando vamos em `My Submissions` verificar, vemos:

#	Problem	Verdict	Language	Run Time	Submission Date
18432626	100 The 3n + 1 problem	Wrong answer	JAVA	0.250	2016-11-30 17:23:53
18432598	100 The 3n + 1 problem	Runtime error	JAVA	0.000	2016-11-30 17:18:02
18305058	100 The 3n + 1 problem	Accepted	JAVA	0.560	2016-11-03 16:16:26

A resposta ainda está errada! Minha leitura realmente estava errada. Se olharmos a definição de input do problema:

The input will consist of a series of pairs of integers  $i$  and  $j$ , one pair of integers per line. All integers will be less than 10,000 and greater than 0.

Ele fala que haverá um par de inteiros por linha, dando a entender que não há linhas vazias. Mesmo assim, parece que tinha um erro na maneira em que estávamos lendo. Mesmo quando o cliente dá a entender certas características, no dia a dia, como programadores seniores (cuja experiência nos diferencia dos programadores básicos) temos que pensar no que está acontecendo e no que houve no passado e tentar prever os problemas do código. O sucesso do código o próprio cliente consegue prever, ao nos pedir o que o programa deve fazer.

O cliente está falando que virão dois inteiros por linha. Mas e se não vierem? É melhor cada inteiro, e quando não houver mais, podemos parar. Assim, mesmo se houver linha sobrando, não teremos problema. Você pode até comunicar o cliente falando "Estou fazendo dessa maneira, então se você colocar linhas extras, não teremos problemas". Ele provavelmente responderá que tudo bem, e enquanto isso você pode ir implementando.

Repare que esses são detalhes pequenos e simples. Se fosse algo de maior complexidade, não devemos implementar antes da aprovação do cliente. A troca do `hasNextLine` por `hasNext` é bem simples, e em vez de ler a próxima linha, lê o próximo elemento.

Conseguimos corrigir aquela `Exception`. Mas a resposta ainda está errada. Alguma entrada ainda está gerando erro. Sequer entramos no caso da `entrada2.txt`, que demora demais, e nos casos normais já temos erro.

O que pode ser esse erro? Já vimos que há o problema de demorar tempo demais, que ainda não atacamos, e esse que faz o juiz considerar nossa resposta errada. O que podemos estar lendo ou cuspindo de errado? Releia as especificações de input e output do problema e veja alguma interpretação que fiz errada de algo que está implícito. De algo que assumi por nós, mas que não estava explicitado no enunciado. Dê uma lida e veja se descobre o que eu assumi que era verdade, mas que não é. Até a próxima!