

Aula 05

*BNB - Raciocínio Lógico e Quantitativo -
2023 (Pré-Edital)*

Autor:
**Equipe Exatas Estratégia
Concursos**

07 de Abril de 2023

Índice

1) Associação Lógica	3
2) Questões Comentadas - Associação Lógica - Cebraspe	6
3) Lista de Questões - Associação Lógica - Cebraspe	33



ASSOCIAÇÃO LÓGICA

O assunto Associação Lógica não possui uma teoria formalizada. No entanto, ele aparece muito frequentemente nas provas de Raciocínio Lógico dos mais variados concursos. Diante disso, como conseguimos identificar uma questão que envolve Associação Lógica? Normalmente, ela será uma questão que **envolverá uma série de afirmações sobre um grupo de pessoas e que você precisará associar todas essas informações para definir o que está sendo falado sobre quem**. Vamos ver um exemplo?

(BANRISUL/2019) Pedro, José e Antônio têm alturas diferentes, praticam esportes diferentes (um deles pratica futebol, outro, natação e o terceiro, voleibol, não necessariamente nessa ordem) e têm cores de cabelos diferentes (um deles é ruivo, outro, loiro e o terceiro, moreno, não necessariamente nessa ordem). Sabendo que Pedro é o mais baixo e não pratica natação, que o que pratica voleibol é o mais alto, que o ruivo pratica natação e que Antônio é loiro, então,

- A) Pedro é moreno e José pratica voleibol.
- B) José é ruivo e Antônio pratica futebol.
- C) Antônio é o mais alto e Pedro é moreno.
- D) Antônio pratica natação e José é ruivo.
- E) Pedro é ruivo e Antônio pratica voleibol.

Perceba que são várias características que precisamos associar a cada um dos amigos. Para conseguir responder esse tipo de questão com tranquilidade, **é necessária uma estratégia**. Observe que a quantidade de informações fornecidas pelo enunciado é muito grande, se tentarmos ir guardando-as na cabeça, **é muito provável que vamos nos atrapalhar**.

No intuito de sanar essa dificuldade, **usaremos tabelas simples**. Por exemplo, do enunciado acima, temos **quatro parâmetros que queremos associar**: o amigo, a altura, o esporte que pratica e a cor do cabelo. *Como ficaria a tabela correspondente?*

Amigo	Esporte	Cabelo	Altura

Cada linha da tabela representa o esporte, o cabelo e a altura associados ao amigo que está na linha. Vamos exemplificar usando uma informação do enunciado: **Pedro é o mais baixo**.

Amigo	Esporte	Cabelo	Altura
Pedro			Mais baixo

É assim que associaremos o fato de Pedro ser o mais baixo, colocando as informações na mesma linha. Sabemos também que **Pedro não faz natação**, como representamos isso? Simplesmente **colocando natação em uma linha diferente da de Pedro**.



Amigo	Esporte	Cabelo	Altura
Pedro			Mais baixo
	Natação		

A próxima informação do enunciado é que **quem pratica voleibol é o mais alto**. Note que **Pedro não pode praticar voleibol pois ele é o mais baixo**. Como a segunda linha da tabela já está reservada para a natação, **temos que incluir esse fato na terceira linha**.

Amigo	Esporte	Cabelo	Altura
Pedro			Mais baixo
	Natação		
	Voleibol		Mais alto

Perceba que **o único esporte que sobrou para Pedro é o futebol** e **a única altura que sobrou para quem faz natação é a média**. Não se esqueçam de preencher esses casos, pois são consequências das próprias informações do enunciado. **Essas características que "sobram", nós vamos estar sempre destacando de vermelho em nossas resoluções**, conforme a seguir.

Amigo	Esporte	Cabelo	Altura
Pedro	Futebol		Mais baixo
	Natação		Média
	Voleibol		Mais alto

A próxima afirmativa é que **o ruivo pratica natação**. Na linha da natação, acrescentaremos o cabelo ruivo.

Amigo	Esporte	Cabelo	Altura
Pedro	Futebol		Mais baixo
	Natação	Ruivo	Média
	Voleibol		Mais alto

Por fim, a última informação dada é que **Antônio é loiro**. Veja que a primeira linha já está preenchida com Pedro, a segunda linha está preenchida com o ruivo, só sobra a terceira linha para dizer que Antônio é loiro.

Amigo	Esporte	Cabelo	Altura
Pedro	Futebol	Moreno	Mais baixo
José	Natação	Ruivo	Média
Antônio	Voleibol	Loiro	Mais alto

Também preenchemos "José" e "moreno" pois foram **os dois que sobraram** após termos preenchido "Antônio" e "loiro". Se a tabela está completa, é possível analisar com precisão os itens do enunciado.

A) Pedro é moreno e José pratica voleibol.

Alternativa incorreta. Pedro é moreno mas **José pratica natação** e não voleibol.

B) José é ruivo e Antônio pratica futebol.



Alternativa incorreta. José é ruivo mas **Antônio pratica voleibol** e não natação.

C) Antônio é o mais alto e Pedro é moreno.

Alternativa correta. É exatamente o que encontramos ao montar a tabela.

D) Antônio pratica natação e José é ruivo.

Alternativa incorreta. Antônio **pratica voleibol**.

E) Pedro é ruivo e Antônio pratica voleibol.

Alternativa incorreta. Pedro **é moreno**.

Gabarito: Letra C.

A tabela é uma ótima estratégia para resolver a grande maioria das questões que tratam desse assunto. Não se esqueça que **a resolução das questões a seguir é de fundamental importância** para sua evolução na matéria e consequente ganho de velocidade na prova. **Não deixe de fazê-las!**



QUESTÕES COMENTADAS - CEBRASPE

Associação Lógica

(CESPE/POLÍCIA CIENTÍFICA - AL/2023) Texto para as próximas questões

Uma equipe de três agentes da polícia científica (Ana, Bruna e Carla), com especialidades distintas (papiloscopia, biomedicina e engenharia de software) e tempos de experiência diferentes (16, 19 e 22 anos), foi designada para investigar uma cena de crime. Sabe-se que Carla não é a papiloscopista e tem 16 anos de experiência, a biomédica tem 22 anos de experiência e Ana não é engenheira de software e não tem 22 anos de experiência. Com base nessa situação hipotética, julgue os itens seguintes.

Comentários Gerais

Antes de analisarmos os itens, vamos analisar a questão de modo geral. Precisamos associar cada um dos agentes a sua especialidade e ao respectivo tempo de serviço. Para isso, é interessante desenharmos uma tabela que nos possibilite **organizar todas as informações** do enunciado.

Agentes	Especialidades	Experiência

A primeira informação é que **Carla não é papiloscopista e tem 16 anos**. Na tabela, ficamos:

Agentes	Especialidades	Experiência
Carla		16 anos
	Papiloscopista	

Por sua vez, **a biomédica tem 22 anos**. Com isso, só temos a terceira linha para preenchermos essa info:

Agentes	Especialidades	Experiência
Carla	Eng. de Softw.	16 anos
	Papiloscopista	19 anos
	Biomédica	22 anos

Observe que já completamos o "19 anos" para a papiloscopista, pois foi a idade que "sobrou" para ela. A mesma coisa aconteceu para Carla e a Engenharia de Software. Por fim, sabemos que Ana não tem 22 anos de serviço. Logo, **ela só pode ser a papiloscopista com 19 anos de serviço**.



Agentes	Especialidades	Experiência
Carla	Eng. de Softw.	16 anos
Ana	Papiloscopista	19 anos
Bruna	Biomédica	22 anos

Pronto. Tabela esquematizada, agora sim vamos partir para os itens.

1. (CESPE/POLÍCIA CIENTÍFICA - AL/2023) Ana tem 16 anos de experiência.

Comentários:

Agentes	Especialidades	Experiência
Carla	Eng. de Softw.	16 anos
Ana	Papiloscopista	19 anos
Bruna	Biomédica	22 anos

Observe que a tabela esquematizada aponta que **Ana tem 19 anos de experiência**. Logo, podemos marcar o item como errado.

Gabarito: ERRADO.

2. (CESPE/POLÍCIA CIENTÍFICA - AL/2023) Bruna tem 22 anos de experiência.

Comentários:

Agentes	Especialidades	Experiência
Carla	Eng. de Softw.	16 anos
Ana	Papiloscopista	19 anos
Bruna	Biomédica	22 anos

Isso mesmo! Quando organizamos as informações na tabela, chegamos à conclusão que **Bruna tem 22 anos** de experiência.

Gabarito: CERTO.

3. (CESPE/POLÍCIA CIENTÍFICA - AL/2023) Carla é engenheira de software.

Comentários:

Correto também! Observe a tabela:



Agentes	Especialidades	Experiência
Carla	Eng. de Softw.	16 anos
Ana	Papiloscopista	19 anos
Bruna	Biomédica	22 anos

Gabarito: CERTO.

4. (CESPE/TRT-8/2022) Três analistas do Poder Judiciário — Ângela, Bianca e Cláudia —, com especialidades diferentes — contabilidade, medicina do trabalho e psicologia — e tempos de experiência diferentes — 12 anos, 15 anos e 20 anos —, foram designadas para emitir parecer técnico sobre um processo trabalhista. Cláudia não é a psicóloga e tem 12 anos de experiência, a contadora tem 20 anos de experiência e a psicóloga não é Bianca. Considerando-se essa situação hipotética, é correto afirmar que

- A) a médica do trabalho tem mais de 14 anos de experiência.
- B) Cláudia é a médica do trabalho.
- C) Bianca tem menos de 16 anos de experiência.
- D) Ângela é a contadora.
- E) a psicóloga tem mais de 17 anos de experiência.

Comentários:

Mais uma vez, vamos começar com uma tabela!

Analista	Especialidades	Experiência

A primeira informação que temos é que Cláudia não é a psicóloga e tem 12 anos de experiência. Quando inserimos essa informação na tabela, ficamos com:

Analista	Especialidades	Experiência
Cláudia		12 anos
	Psicóloga	

Por sua vez, a contadora tem 20 anos de idade. A única linha que podemos usar essa informação é a terceira.

Analista	Especialidades	Experiência
Cláudia		12 anos
	Psicóloga	
	Contadora	20 anos



Observe que nas colunas "Especialidades" e "Experiência" já podemos completar com as opções que "sobraram"!

Analista	Especialidades	Experiência
Cláudia	Med. do Trab.	12 anos
	Psicóloga	15 anos
	Contadora	20 anos

Olha só! Apenas completando a tabela com as opções, já sabemos que Cláudia é da especialidade Medicina do Trabalho e tem 12 anos de experiência! Por fim, a questão informa que a psicóloga não é Bianca. Com isso, ela só pode ser a contadora:

Analista	Especialidades	Experiência
Cláudia	Med. do Trab.	12 anos
Ângela	Psicóloga	15 anos
Bianca	Contadora	20 anos

Temos a tabela esquematizada. Agora, vamos analisar as alternativas.

A) a médica do trabalho tem mais de 14 anos de experiência.

Errado. A médica do trabalho tem 12 anos de experiência.

B) Cláudia é a médica do trabalho.

Correto! É isso mesmo, conforme a primeira linha da tabela.

C) Bianca tem menos de 16 anos de experiência.

Errado. Bianca tem mais de 16 anos de experiência (20 anos).

D) Ângela é a contadora.

Errado. Bianca é a contadora!

E) a psicóloga tem mais de 17 anos de experiência.

Errado. A psicóloga tem 15 anos de experiência.

Gabarito: LETRA B.

(CESPE/SEFAZ-AL/2020) Texto para as próximas questões

Seis amigos — Alberto, Bruno, Carla, Dani, Evandro e Flávio — estão enfileirados, da esquerda para a direita, e dispostos da seguinte forma:



- I. Bruno está em uma posição anterior à de Carla;
- II. Carla está imediatamente após Dani;
- III. Evandro não está antes de todos os outros, mas está mais próximo da primeira posição do que da última;
- IV. Flávio está em uma posição anterior à de Bruno;
- V. Bruno não ocupa a quarta posição da fila.

Com base nessas informações, julgue os itens a seguir, considerando a ordenação da esquerda para a direita:

Comentários Iniciais

Antes de analisar as questões, vamos fazer **uma resolução geral** para depois debater as peculiaridades de cada item. Farei o comentário inicial para evitar que esse "tronco comum" de resolução seja repetido em cada item.

É certo que queremos associar as informações fornecidas no enunciado para montar uma fila de pessoas. Nesse intuito, **vamos desenhar uma pequena tabela para auxiliar na resolução.**

Nossa estratégia **é inserir as informações nessa tabela, mas sempre fazendo os ajustes necessários**, à medida que nos depararmos com novas informações que contrariem algo que já escrevemos.

A afirmativa I diz que **Bruno está em uma posição anterior à de Carla**. Uma possibilidade é a seguinte:

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Bruno	Carla				

A afirmativa II diz que **Carla está imediatamente após Dani**. Vamos adicionar essa informação, fazendo os ajustes necessários.

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Bruno	Dani	Carla			

A afirmativa IV diz que **Flávio está numa posição anterior à de Bruno**.

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Bruno	Dani	Carla		

Agora, para fazer a próxima mudança, temos que considerar **as afirmativas III e V ao mesmo tempo**. A afirmativa III diz que Evandro não está antes de todos (**ou seja, não pode estar na 1ª posição**). No entanto, ele está mais perto da primeira posição do que da última (**ou seja, ocupa ou a 2ª ou 3ª posição**). As possibilidades são as seguintes:



Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Dani	Carla	

ou

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio		Evandro	Bruno	Dani	Carla

Mas veja que, da afirmativa IV, **Bruno não pode ocupar a 4ª posição**, de modo que **a segunda possibilidade que colocamos acima não é válida**. Logo, ficamos com a seguinte configuração:

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Dani	Carla	

Falta decidirmos o lugar de Alberto. Temos que **a 6ª posição está disponível para ele**.

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Dani	Carla	Alberto

A configuração acima é uma das aceitas pois todas as condições do enunciado são obedecidas. Será que existe outra? Existe apenas mais uma!

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Alberto	Dani	Carla

Alberto pode ocupar a 4ª posição pois assim não separa Dani e Carla e não joga o Bruno para a 4ª posição, sendo uma outra configuração possível. Logo, para marcamos as nossas resposta devemos estar atentos a essas duas últimas tabelas.

5. (CESPE/SEFAZ-AL/2020) A segunda e a terceira posições da fila são ocupadas por Evandro e Bruno.

Comentários

De acordo com o comentário inicial da questão encontrado logo acima, as possibilidades de configuração que obtemos ao considerar as afirmativas do enunciado são:

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Dani	Carla	Alberto

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Alberto	Dani	Carla



Observe que, em qualquer uma das duas, **Evandro ocupa a segunda posição e Bruno ocupa a terceira posição**. Portanto, o gabarito do item está correto.

Gabarito: CERTO.

6. (CESPE/SEFAZ-AL/2020) Carla pode ocupar a última posição da fila ou a penúltima.

Comentários

De acordo com o comentário inicial da questão encontrado logo após o enunciado, as possibilidades de configuração que obtemos ao considerar as afirmativas do enunciado são:

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Dani	Carla	Alberto

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Alberto	Dani	Carla

Observe que na primeira tabela **Carla ocupa a 5ª posição**. Na última, em que Alberto ocupa a 4ª posição, **Carla está na última posição (6ª)**. Logo, o item está correto.

Gabarito: CERTO.

7. (CESPE/SEFAZ-AL/2020) A quarta posição da fila somente pode ser ocupada por Dani.

Comentários

De acordo com o comentário inicial da questão encontrado logo após o enunciado, as possibilidades de configuração que obtemos ao considerar as afirmativas do enunciado são:

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Dani	Carla	Alberto

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Alberto	Dani	Carla

Observe que apesar da primeira tabela trazer **Dani na quarta posição da fila**, a segunda tabela mostra que **Alberto também pode ocupar essa posição**. Logo, o item está errado.

Gabarito: ERRADO.

8. (CESPE/SEFAZ-AL/2020) Bruno e Dani estão, necessariamente, em posições consecutivas.



Comentários

De acordo com o comentário inicial da questão encontrado logo após o enunciado, as possibilidades de configuração que obtemos ao considerar as afirmativas do enunciado são:

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Dani	Carla	Alberto

Posição	1º	2º	3º	4º	5º	6º
Pessoa	Flávio	Evandro	Bruno	Alberto	Dani	Carla

Observe que na primeira tabela realmente **Bruno e Dani estão em posições consecutivas**. No entanto, a segunda tabela, que também mostra uma configuração válida, **está trazendo Alberto na quarta posição e entre Bruno e Dani**. Logo, o item está errado.

Gabarito: ERRADO.

9. (CESPE/SEFAZ-RS/2018) De acordo com o assunto de que tratavam, os processos de um departamento foram separados e guardados em capas brancas (B), vermelhas (V), laranjas (L) e azuis (A). O assistente administrativo responsável agrupou esses processos pelas respectivas cores das capas e os colocou em uma estante. Os de capas brancas ficaram à esquerda dos de capas vermelhas e dos de capas laranjas; os de capas azuis ficaram à direita dos de capas laranjas e à esquerda dos de capas vermelhas. Nesse caso, da esquerda para a direita, os processos ficaram organizados, pelas cores das capas, na seguinte ordem:

- A) B – A – V – L.
- B) B – V – A – L.
- C) B – L – A – V.
- D) B – L – V – A.
- E) B – A – L – V.

Comentários

Utilizaremos desenhos simples de livros para nos auxiliar no controle das informações que vão sendo passadas pelo enunciado. A primeira informação é que **os de capa branca ficaram à esquerda dos de capas vermelhas e dos de capas laranjas**. Uma configuração possível seria:



Não se preocupe se o vermelho está à esquerda ou à direita do laranja. Faremos os ajustes necessários à medida que novas informações aparecerem. A próxima informação que temos é **que os de capas azuis ficaram à direita dos de capas laranjas**.





Depois disso, foi informado que **os de capa azuis ficam à esquerda dos de capa vermelha**. Logo, **devemos ajustar** nosso desenho.



Perceba que a configuração encontrada realmente obedece todos os requisitos do enunciado. Portanto, a ordem que queremos é **B - L - A - V**.

Gabarito: Letra C.

Texto para as próximas questões

Paulo, Tiago e João, analistas de sistema do BNB, têm, cada um deles, uma única e diferente formação: engenharia da informação (EI), sistemas de informação (SI) ou ciência da computação (CC). Suas idades são 25, 27 e 29 anos. João não é formado em EI e tem 25 anos de idade. O analista formado em SI tem 29 anos de idade. Paulo não é formado em CC, e sua idade não é 29 anos. A respeito desses analistas, de suas formações e de suas idades, julgue os itens:

Comentários Iniciais:

Vamos fazer esses comentários iniciais que **serão necessários para conseguirmos analisar os itens** que virão a seguir. Dessa forma, **evitamos ser repetitivos**. Para resolver a questão, é preciso **organizar as informações** do enunciado na forma de uma tabela.

Analista	Formação	Idade

A primeira informação é que **João não é formado em Engenharia da Informação (EI) e tem 25 anos**.

Analista	Formação	Idade
João		25
	EI	



A segunda informação que temos é **que o analista formado em SI tem 29 anos**.

Analista	Formação	Idade
João		25
	El	
	SI	29

Com isso, a formação que sobra para **João é a de Ciência da Computação (CC)**. Ademais, **a única idade que o Engenheiro de Informação pode ter é 27 anos**.

Analista	Formação	Idade
João	CC	25
	El	27
	SI	29

A última informação é que **Paulo não é formado em CC e não tem 29 anos**. Logo, ele só pode ser o formado em El, pois esse tem 27 anos. Com isso, **o analista formado em SI é o Tiago**.

Analista	Formação	Idade
João	CC	25
Paulo	El	27
Tiago	SI	29

Agora, com a tabela montada, podemos analisar os itens.

10. (CESPE/BNB/2018) Paulo tem 27 anos de idade.

Comentários

A tabela que montamos nos comentários iniciais da questão foi:

Analista	Formação	Idade
João	CC	25
Paulo	El	27
Tiago	SI	29

Percebemos que **Paulo realmente tem 27 anos idade**. O item é correto.

Gabarito: CERTO.



11. (CESPE/BNB/2018) João é formado em ciência da computação.

Comentários

Observe a tabela obtida no desenvolvimento dos comentários iniciais, logo após o enunciado da questão.

Analista	Formação	Idade
João	CC	25
Paulo	EI	27
Tiago	SI	29

Veja que obtemos que **João é formado em Ciência da Computação** e tem 25 anos.

Gabarito: CERTO.

12. (CESPE/BNB/2018) Tiago tem 29 anos de idade.

Comentários

Observe a tabela obtida no desenvolvimento dos comentários iniciais, logo após o enunciado da questão.

Analista	Formação	Idade
João	CC	25
Paulo	EI	27
Tiago	SI	29

Tiago tem 29 anos e é formado em Sistema da Informação.

Gabarito: CERTO.

(CESPE/FUB/2015) Texto para as próximas questões

Uma parte considerável do jogo de pôquer está relacionada às estratégias dos jogadores, seja para não mostrar nenhuma emoção, seja para mostrar reações que levem o seu adversário a cometer algum erro. Assim, considere que Pedro, João e José estejam jogando em uma mesa de pôquer fechado e que cada um deles tenha na mão um jogo de cinco cartas da seguinte forma: um deles possui uma quadra, outro possui um par e o outro não tem nenhum tipo de sequência significativa. Por meio das reações dos jogadores, percebe-se que: um deles tem a intenção de desistir da jogada, outro tem a intenção de continuar a jogada e o outro tem a intenção de blefar. Sabe-se, ainda, que:

- João não blefa e não tem o pior jogo;
- O jogador que tem a intenção de continuar tem na mão um jogo que forma um par;



- Pedro não tem a intenção de desistir;
- O jogador que blefa tem o jogo formado pela quadra.

Com base nessa situação hipotética, julgue os itens:

Comentários Iniciais

Pessoal, não precisamos entender de pôquer para resolver esse exercício, temos apenas que entender que **a pessoa que possui o pior jogo é aquela que não tem sequência formada**.

Veja que temos três jogadores, cada um está com um jogo diferente do outro: **um está com uma quadra, outro com um par e outro sem qualquer sequência**. Além disso, sabemos que cada jogador está com uma intenção distinta. Vamos usar uma tabela para nos auxiliar na organização das informações.

Jogador	Jogo	Intenção

A primeira afirmativa nos garante **que João não blefa e não tem o pior jogo**.

Jogador	Jogo	Intenção
João		
		Blefar

Em um primeiro momento vamos apenas representar **que João é diferente da pessoa que tem intenção de blefar**. Não preencheremos o fato dele não ter o pior jogo pois **não sabemos se a pessoa que blefa tem o pior o jogo ou não**. Vamos aguardar mais informações.

A quarta afirmativa diz que **o jogador que blefa tem o jogo formado pela quadra**.

Jogador	Jogo	Intenção
João		
	Quadra	Blefar

Vemos que a pessoa que tem intenção de blefar não tem o pior jogo (que seria aquele que não há sequência nenhuma formada). Sendo assim, podemos representar o pior jogo na outra linha da nossa tabela. **João fica, por ser o último a ser preenchido, como aquele que possui o par**.



Jogador	Jogo	Intenção
João	Par	
	Quadra	Blefar
	Sem Seq.	

A segunda afirmativa diz que **quem tem o par, tem a intenção de continuar.**

Jogador	Jogo	Intenção
João	Par	Continuar
	Quadra	Blefar
	Sem Seq.	Desistir

A terceira afirmativa diz que Pedro não tem intenção desistir, então **ele é aquele que blefa.**

Jogador	Jogo	Intenção
João	Par	Continuar
Pedro	Quadra	Blefar
José	Sem Seq.	Desistir

Com nossa tabela completa, podemos analisar os itens propostos.

13. (CESPE/FUB/2015) João tem a intenção de continuar a jogada e, além disso, possui um par.

Comentários

A tabela que obtivemos nos **comentários iniciais** dessa questão foi a seguinte:

Jogador	Jogo	Intenção
João	Par	Continuar
Pedro	Quadra	Blefar
José	Sem Seq.	Desistir

Veja que João realmente tem um par e tem a intenção de continuar.

Gabarito: CERTO.

14. (CESPE/FUB/2015) Pedro é o jogador que possui o pior jogo

Comentários

A tabela que obtivemos nos **comentários iniciais** dessa questão foi a seguinte:



Jogador	Jogo	Intenção
João	Par	Continuar
Pedro	Quadra	Blefar
José	Sem Seq.	Desistir

Pedro possui uma quadra, logo não tem o pior jogo (que seria aquele em que não há sequência formada).

Gabarito: CERTO.

(CESPE/TC-DF/2014) Texto para as próximas questões

José, Luís e Mário são funcionários públicos nas funções de auditor, analista e técnico, não necessariamente nessa ordem. Sabe-se que José não é analista, que o técnico será o primeiro dos três a se aposentar e que o analista se aposentará antes de Mário. Todo ano os três tiram um mês de férias e, no ano passado, no mesmo mês que José saiu de férias, ou Luís ou Mário também saiu. Com base nessas informações, julgue os itens:

Comentários Iniciais

Antes de irmos direto para os itens, vamos fazer uma resolução comum, que será aproveitada na análise de cada item. Temos três funcionários públicos e queremos identificar **quem é o auditor, o analista e o técnico**. Além disso, é necessário descobrir **quando se aposentarão**. Para organizar melhor tudo que é falado no enunciado, usaremos uma tabela.

Funcionário	Cargo	Aposenta

A primeira informação que temos é que **José não é analista**.

Funcionário	Cargo	Aposenta
José		
	Analista	

Uma outra informação é que **o analista se aposentará antes de Mário**. Na prática, isso significa que **Mário não é o analista** e podemos adicionar esse fato a nossa tabela.

Funcionário	Cargo	Aposenta
José		
Luís	Analista	
Mário		



Note que é dito que **o técnico é o primeiro dos três a se aposentar**. Além disso, é dito que **o analista se aposenta antes de Mário**. Na prática, essas informações se traduzem nos fatos: o primeiro a se aposentar é o técnico, o segundo a se aposentar é o analista e **o último a se aposentar é o auditor**.

Funcionário	Cargo	Aposenta
José		
Luís	Analista	Segundo
Mário		

Sabemos que o analista se aposenta antes de Mário e que o último a se aposentar é o auditor. Logo, **Mário é o auditor**. Como consequência, **João é o técnico**.

Funcionário	Cargo	Aposenta
José	Técnico	Primeiro
Luís	Analista	Segundo
Mário	Auditor	Último

Com a tabela preenchida, conseguimos analisar os itens abaixo.

15. (CESPE/TC-DF/2014) Mário é analista, José é técnico e Luís, auditor.

Comentários

A tabela obtida nos comentários realizados acima foi a seguinte:

Funcionário	Cargo	Aposenta
José	Técnico	Primeiro
Luís	Analista	Segundo
Mário	Auditor	Último

Conclusão que tiramos: **Mário é o auditor, José é o técnico e Luís, o analista**. O item está errado.

Gabarito: ERRADO.

16. (CESPE/TC-DF/2014) Se os três servidores trabalharem até o momento da aposentadoria e se aposentarem nos tempos previstos, então José ou Mário ainda estarão trabalhando quando Luís completar o tempo necessário para se aposentar.

Comentários

A tabela obtida nos comentários realizados após o enunciado foi a seguinte:



Funcionário	Cargo	Aposenta
José	Técnico	Primeiro
Luís	Analista	Segundo
Mário	Auditor	Último

O item afirma que José ou Mário ainda estarão trabalhando quando Luís completar o tempo necessário para se aposentar. Ora, **o primeiro a se aposentar será José**. Dessa forma, **quando Luís completar o tempo necessário para se aposentar, José já estará aposentado** mas **Mário ainda estará trabalhando**. Como a questão trouxe a conjunção "ou", **é verdade que José ou Mário ainda estará trabalhando**.

Gabarito: CERTO.

(CESPE/PF/2014) Texto para as próximas questões

Em um restaurante, João, Pedro e Rodrigo pediram pratos de carne, frango e peixe, não necessariamente nessa ordem, mas cada um pediu um único prato. As cores de suas camisas eram azul, branco e verde; Pedro usava camisa azul; a pessoa de camisa verde pediu carne e Rodrigo não pediu frango. Essas informações podem ser visualizadas na tabela abaixo, em que, no cruzamento de uma linha com uma coluna, V corresponde a fato verdadeiro e F, a fato falso.

	Carne	Frango	Peixe	João	Pedro	Rodrigo
Azul					V	
Branca						
Verde	V					
João						
Pedro						
Rodrigo		F				

17. (CESPE/PF/2014) Se João pediu peixe, então Rodrigo não usava camisa branca.

Comentários

Pessoal, acredito que tentar **utilizar a tabela acima pode atrapalhar mais que ajudar**. Vamos fazer uma tabela bem mais simples que deixará o que está acontecendo mais claro.

Pessoa	Camisa	Prato

A primeira informação passada pelo enunciado foi que **Pedro usava camisa azul**.



Pessoa	Camisa	Prato
Pedro	Azul	

A segunda informação é que **a pessoa de camisa verde pediu carne**.

Pessoa	Camisa	Prato
Pedro	Azul	
	Verde	Carne
	Branco	

A terceira e última informação é que **Rodrigo não pediu frango**. Esse fato não vai permitir preencher nada na nossa tabela. Vamos deixar ele um pouco de molho e analisar o que diz o item.

O item diz: **Se João pediu peixe, então Rodrigo não usava camisa branca**. Vamos colocar na tabela que **João pediu o peixe e ver se conseguimos concluir que Rodrigo não usava camisa branca**.

Pessoa	Camisa	Prato
Pedro	Azul	Frango
Rodrigo	Verde	Carne
João	Branco	Peixe

Veja que sobrou **Rodrigo comendo carne** (o que está ok com a terceira informação) e **ele está vestindo verde** (ou seja, não está vestindo branco!). Logo, **o item é correto**.

Gabarito: CERTO.

18. (CESPE/PF/2014) Das informações apresentadas, é possível inferir que Pedro pediu frango.

Comentários

Pessoal, acredito que tentar **utilizar a tabela do enunciado pode atrapalhar mais que ajudar**. Vamos fazer uma tabela bem mais simples que deixará o que está acontecendo mais claro.

Pessoa	Camisa	Prato



A primeira informação passada pelo enunciado foi que **Pedro usava camisa azul**.

Pessoa	Camisa	Prato
Pedro	Azul	

A segunda informação é que **a pessoa de camisa verde pediu carne**.

Pessoa	Camisa	Prato
Pedro	Azul	
	Verde	Carne
	Branco	

A terceira e última informação é que **Rodrigo não pediu frango**. Observe que não conseguimos marcar mais nada na nossa tabela, **pois saber que Rodrigo não pediu frango não é suficiente** para dizer se ele é quem está vestindo verde (comeu carne) ou branco.

Pessoa	Camisa	Prato
Pedro	Azul	Peixe/Frango
Rodrigo/João	Verde	Carne
João/Rodrigo	Branco	Frango/Peixe

Precisamos de mais informação para concluir quais das versões da tabela acima é verdadeira. Logo, **não podemos afirmar com categoria** que Pedro pediu o frango.

Gabarito: ERRADO.

19. (CESPE/PF/2014) As informações apresentadas na situação em apreço e o fato de João ter pedido peixe não são suficientes para se identificarem a cor da camisa de cada uma dessas pessoas e o prato que cada uma delas pediu.

Comentários

Pessoal, acredito que tentar **utilizar a tabela do enunciado pode atrapalhar mais que ajudar**. Vamos fazer uma tabela bem mais simples que deixará o que está acontecendo mais claro.

Pessoa	Camisa	Prato



A primeira informação passada pelo enunciado foi que **Pedro usava camisa azul**.

Pessoa	Camisa	Prato
Pedro	Azul	

A segunda informação é que **a pessoa de camisa verde pediu carne**.

Pessoa	Camisa	Prato
Pedro	Azul	
	Verde	Carne
	Branco	

A terceira e última informação é que **Rodrigo não pediu frango**. Observe que não conseguimos marcar mais nada na nossa tabela, **pois saber que Rodrigo não pediu frango não é suficiente** para dizer se ele é quem está vestindo verde (comeu carne) ou branco. No entanto, **o item dá uma informação adicional: João pediu peixe**. Com isso, é possível definir a situação por completo.

Pessoa	Camisa	Prato
Pedro	Azul	Frango
Rodrigo	Verde	Carne
João	Branco	Peixe

Logo, o item se encontra errado, pois, ao utilizar essa informação adicional, podemos sim definir o que cada um comeu e o que cada um vestiu.

Gabarito: ERRADO.

(CESPE/MTE/2013) Texto para as próximas questões

Paulo, Tiago e João, auditores do trabalho, nasceram, um deles em Brasília, o outro, em Goiânia e o terceiro, em Curitiba. Suas idades são 25, 27 e 28 anos. Sabe-se que João não nasceu em Brasília e não tem 25 anos; que o auditor que nasceu em Goiânia tem 28 anos; que Paulo não nasceu em Curitiba nem tem 25 anos; e que Tiago nasceu na região Centro-Oeste. Com base nessas informações, julgue os seguintes itens.

Comentários Iniciais

Vamos tecer alguns comentários iniciais para analisar os itens que estão logo abaixo. Primeiro, sabemos que há **três auditores, com idades e locais de nascimento distintos**. Precisamos determinar a idade de cada um e sua cidade natal a partir das informações do enunciado. Para isso, desenharemos uma tabela e iremos preenchê-la gradualmente.



Auditor	Idade	Cidade Natal

A primeira informação que podemos usar é a de que **o auditor que nasceu em Goiânia tem 28 anos**.

Auditor	Idade	Cidade Natal
	28 anos	Goiânia

Agora, devemos associar duas informações: **Paulo não nasceu em Curitiba** (nasceu em Brasília ou Goiânia) e **Tiago nasceu no Centro-Oeste** (nasceu em Brasília ou Goiânia). Logo, encontramos os dois nascidos no Centro-Oeste, implicando que **quem nasceu em Curitiba foi João**.

Auditor	Idade	Cidade Natal
	28 anos	Goiânia
João		Curitiba
		Brasília

Vamos associar mais duas informações do enunciado: **João não tem 25 anos e Paulo não tem 25 anos**. Ora, se nenhum dos dois é o que tem 25 anos, então **obrigatoriamente quem tem 25 anos é Tiago**.

Auditor	Idade	Cidade Natal
Paulo	28 anos	Goiânia
João	27 anos	Curitiba
Tiago	25 anos	Brasília

Com essa última análise, conseguimos preencher completamente nossa tabela e estamos prontos para encarar os itens.

20. (CESPE/MTE/2013) O auditor brasileiro tem 27 anos.

Comentários

Veja o desenvolvimento realizado nos comentários iniciais logo acima. A tabela encontrada foi:



Auditor	Idade	Cidade Natal
Paulo	28 anos	Goiânia
João	27 anos	Curitiba
Tiago	25 anos	Brasília

Percebemos que o auditor brasiliense, Tiago, **tem 25 anos e não 27** como apontado pelo item.

Gabarito: ERRADO.

21. (CESPE/MTE/2013) Paulo nasceu em Goiânia.

Comentários

Veja o desenvolvimento realizado nos comentários iniciais logo acima. A tabela encontrada foi:

Auditor	Idade	Cidade Natal
Paulo	28 anos	Goiânia
João	27 anos	Curitiba
Tiago	25 anos	Brasília

Percebemos que **Paulo**, que tem 28 anos, **realmente nasceu em Goiânia**.

Gabarito: CERTO.

22. (CESPE/MTE/2013) O auditor que nasceu em Curitiba tem 25 anos.

Comentários

Veja o desenvolvimento realizado nos comentários iniciais logo acima. A tabela encontrada foi:

Auditor	Idade	Cidade Natal
Paulo	28 anos	Goiânia
João	27 anos	Curitiba
Tiago	25 anos	Brasília

João, que é o auditor que nasceu em Curitiba, **tem 27 anos e não 25** como apontado pelo item.

Gabarito: ERRADO.

(CESPE/STF/2013) Texto para as próximas questões



Mara, Júlia e Lina são assessoras em um tribunal. Uma delas ocupa a função de cerimonialista, outra, de assessora de assuntos internacionais e a outra, de analista processual. Uma dessas assessoras ocupa a sua função há exatos 11 anos, outra, há exatos 13 anos, e a outra, há exatos 20 anos. Sabe-se, ainda, que:

- I. Mara não é a cerimonialista e não é a assessora que exerce a função há exatos 11 anos;
- II. A analista processual ocupa a função há exatos 20 anos;
- III. Júlia não é a assessora de assuntos internacionais nem é a assessora que ocupa a função há exatos 13 anos;
- IV. Lina ocupa a função há exatos 13 anos.

Com base nessa situação hipotética, julgue os itens subsequentes.

Comentários Iniciais

Antes de irmos direto para os itens, vamos fazer uma **resolução que será comum a todos eles**. Observe que temos **3 assessoras**, cada uma ocupa **uma função diferente** e entrou para o tribunal em um ano distinto das demais. Vamos organizar as informações apresentadas na forma de uma tabela.

Assessora	Função	Tempo na função

A primeira informação que podemos utilizar é que **Lina ocupa a função há exatos 13 anos**.

Assessora	Função	Tempo na função
Lina		13 anos

A segunda informação que podemos utilizar é que **a analista processual ocupa a função há 20 anos**.

Assessora	Função	Tempo na função
Lina		13 anos
	Analista Processual	20 anos
		11 anos

A terceira informação que aproveitaremos é que **Mara não é a cerimonialista e não é a assessora que exerce a função há 11 anos**. Se ela não é a que exerce há 11 anos, **só pode ser a que exerce há 20 anos, pois é Lina quem está lá há 13 anos**.



Assessora	Função	Tempo na função
Lina		13 anos
Mara	Analista Processual	20 anos
Júlia		11 anos

Como Júlia não é a assessora de assuntos internacionais, então ela só pode ser a cerimonialista e Lina é a assessora de assuntos internacionais.

Assessora	Função	Tempo na função
Lina	Ass. de Assuntos Internac.	13 anos
Mara	Analista Processual	20 anos
Júlia	Cerimonialista	11 anos

Com a tabela montada, é possível analisar os itens.

23. (CESPE/STF/2013) A assessora de assuntos internacionais ocupa a função há exatos 11 anos.

Comentários

A tabela que montamos nos comentários iniciais da questão foi:

Assessora	Função	Tempo na função
Lina	Ass. de Assuntos Internac.	13 anos
Mara	Analista Processual	20 anos
Júlia	Cerimonialista	11 anos

Olhando a tabela: Lina, **que é assessora de assuntos internacionais**, está na função **há 13 anos**.

Gabarito: ERRADO.

24. (CESPE/STF/2013) Mara é a assessora que ocupa essa função há mais tempo.

Comentários

A tabela que montamos nos comentários iniciais da questão foi:

Assessora	Função	Tempo na função
Lina	Ass. de Assuntos Internac.	13 anos
Mara	Analista Processual	20 anos
Júlia	Cerimonialista	11 anos



Olhando a tabela, vemos que a assessora que ocupa a função há mais tempo **é Mara**.

Gabarito: CERTO.

25. (CESPE/STF/2013) Lina é a cerimonialista.

Comentários

A tabela que montamos nos comentários iniciais da questão foi:

Assessora	Função	Tempo na função
Lina	Ass. de Assuntos Internac.	13 anos
Mara	Analista Processual	20 anos
Júlia	Cerimonialista	11 anos

Observe que **Lina é a assessora de assuntos internacionais** e não a cerimonialista.

Gabarito: ERRADO.

(CESPE/ANS/2013) Texto para as próximas questões

O Flamengo, o Corinthians e o Cruzeiro foram convidados para jogos amistosos de futebol contra times europeus. Os jogos serão realizados em Lisboa, em Roma e em Paris, nos dias 22, 23 e 24 de agosto. Além disso, sabe-se que:

- I. Cada clube jogará apenas uma vez;
- II. Somente um jogo acontecerá em cada dia;
- III. Em cada cidade ocorrerá apenas um jogo;
- IV. O Flamengo jogará em Roma;
- V. O Cruzeiro jogará no dia 24;
- VI. O jogo do dia 23 será em Lisboa.

Considerando essa situação hipotética, julgue os itens a seguir.

Comentários Iniciais

Temos **três times que jogarão em dias e cidades distintos**. Mais uma vez, precisaremos de uma tabela para organizar as informações que são trazidas pelo enunciado.

Time	Cidade	Data



A primeira informação que aproveitaremos **para iniciar o preenchimento** da tabela acima será o fato do **Flamengo jogar em Roma**.

Time	Cidade	Data
Flamengo	Roma	

Depois, podemos usar a informação que **o Cruzeiro Jogará dia 24**.

Time	Cidade	Data
Flamengo	Roma	
Cruzeiro		24
Corinthians		

Por último, utilizando que **o jogo do dia 23 será em Lisboa**. Ora, esse jogo só pode ser o do Corinthians, pois é o único que ainda permite adicionarmos cidade e data.

Time	Cidade	Data
Flamengo	Roma	22
Cruzeiro	Paris	24
Corinthians	Lisboa	23

Lembre-se que os dados **em vermelho foram completados automaticamente** uma vez que **só sobraram eles para preencher a coluna vaga**. Com a tabela completa, podemos analisar item por item.

26. (CESPE/ANS/2013) O Flamengo jogará no dia 22.

Comentários

Dos comentários realizados após o enunciado geral da questão, montamos a seguinte tabela:

Time	Cidade	Data
Flamengo	Roma	22
Cruzeiro	Paris	24
Corinthians	Lisboa	23

Ao olhar a tabela, confirmamos que **Flamengo jogará em Roma no dia 22**.

Gabarito: CERTO.



27. (CESPE/ANS/2013) O jogo em Paris ocorrerá no dia 24.

Comentários

Dos comentários realizados após o enunciado geral da questão, montamos a seguinte tabela:

Time	Cidade	Data
Flamengo	Roma	22
Cruzeiro	Paris	24
Corinthians	Lisboa	23

Ao olhar a tabela, confirmamos que o jogo em **Paris ocorrerá dia 24**.

Gabarito: CERTO.

28. (CESPE/ANS/2013) O Corinthians jogará em Paris.

Comentários

Dos comentários realizados após o enunciado geral da questão, montamos a seguinte tabela:

Time	Cidade	Data
Flamengo	Roma	22
Cruzeiro	Paris	24
Corinthians	Lisboa	23

Ao olhar a tabela acima, é possível verificar que **o Corinthians jogará em Lisboa** e não em Paris.

Gabarito: ERRADO.

29. (CESPE/MME/2013) Em uma repartição pública, todos os 36 servidores têm estaturas diferentes. O mais baixo dos homens é mais alto do que cinco mulheres, o segundo homem mais baixo é mais alto do que seis mulheres, o terceiro homem mais baixo é mais alto do que sete mulheres e, assim, segue-se sucessivamente. Observa-se que o mais alto dos homens é mais alto que todas as mulheres. Com base nessas informações, é correto afirmar que o número de mulheres dessa repartição é igual a:

- A) 20.
- B) 12.
- C) 14.
- D) 16.
- E) 18.

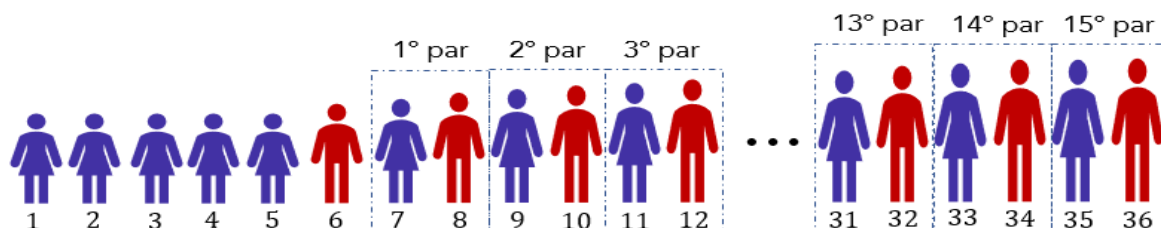
Comentários



Observe no esquema a seguir que os cinco servidores mais baixos dessa repartição são mulheres.



A partir do 6º servidor, **temos um revezamento de alturas entre homens e mulheres**. Observe que, como são 36 servidores, os próximos 30 servidores aparecem em pares, totalizando 15 homens e 15 mulheres.



Como temos **5 mulheres que estão no início** e fora dos pares, ficamos com $15 + 5 = 20$ **mulheres**.

Gabarito: Letra A



LISTA DE QUESTÕES - CEBRASPE

Associação Lógica

(CESPE/POLÍCIA CIENTÍFICA - AL/2023) Texto para as próximas questões

Uma equipe de três agentes da polícia científica (Ana, Bruna e Carla), com especialidades distintas (papiloscopia, biomedicina e engenharia de software) e tempos de experiência diferentes (16, 19 e 22 anos), foi designada para investigar uma cena de crime. Sabe-se que Carla não é a papiloscopista e tem 16 anos de experiência, a biomédica tem 22 anos de experiência e Ana não é engenheira de software e não tem 22 anos de experiência. Com base nessa situação hipotética, julgue os itens seguintes.

1. (CESPE/POLÍCIA CIENTÍFICA - AL/2023) Ana tem 16 anos de experiência.

2. (CESPE/POLÍCIA CIENTÍFICA - AL/2023) Bruna tem 22 anos de experiência.

3. (CESPE/POLÍCIA CIENTÍFICA - AL/2023) Carla é engenheira de software.

4. (CESPE/TRT-8/2022) Três analistas do Poder Judiciário — Ângela, Bianca e Cláudia —, com especialidades diferentes — contabilidade, medicina do trabalho e psicologia — e tempos de experiência diferentes — 12 anos, 15 anos e 20 anos —, foram designadas para emitir parecer técnico sobre um processo trabalhista. Cláudia não é a psicóloga e tem 12 anos de experiência, a contadora tem 20 anos de experiência e a psicóloga não é Bianca. Considerando-se essa situação hipotética, é correto afirmar que

A) a médica do trabalho tem mais de 14 anos de experiência.

B) Cláudia é a médica do trabalho.

C) Bianca tem menos de 16 anos de experiência.

D) Ângela é a contadora.

E) a psicóloga tem mais de 17 anos de experiência.

(CESPE/SEFAZ-AL/2020) Texto para as próximas questões

Seis amigos — Alberto, Bruno, Carla, Dani, Evandro e Flávio — estão enfileirados, da esquerda para a direita, e dispostos da seguinte forma:

I. Bruno está em uma posição anterior à de Carla;

II. Carla está imediatamente após Dani;

III. Evandro não está antes de todos os outros, mas está mais próximo da primeira posição do que da última;

IV. Flávio está em uma posição anterior à de Bruno;

V. Bruno não ocupa a quarta posição da fila.



Com base nessas informações, julgue os itens a seguir, considerando a ordenação da esquerda para a direita:

5. (CESPE/SEFAZ-AL/2020) A segunda e a terceira posições da fila são ocupadas por Evandro e Bruno.
6. (CESPE/SEFAZ-AL/2020) Carla pode ocupar a última posição da fila ou a penúltima.
7. (CESPE/SEFAZ-AL/2020) A quarta posição da fila somente pode ser ocupada por Dani.
8. (CESPE/SEFAZ-AL/2020) Bruno e Dani estão, necessariamente, em posições consecutivas.
9. (CESPE/SEFAZ-RS/2018) De acordo com o assunto de que tratavam, os processos de um departamento foram separados e guardados em capas brancas (B), vermelhas (V), laranjas (L) e azuis (A). O assistente administrativo responsável agrupou esses processos pelas respectivas cores das capas e os colocou em uma estante. Os de capas brancas ficaram à esquerda dos de capas vermelhas e dos de capas laranjas; os de capas azuis ficaram à direita dos de capas laranjas e à esquerda dos de capas vermelhas. Nesse caso, da esquerda para a direita, os processos ficaram organizados, pelas cores das capas, na seguinte ordem:
 - A) B – A – V – L.
 - B) B – V – A – L.
 - C) B – L – A – V.
 - D) B – L – V – A.
 - E) B – A – L – V.

Texto para as próximas questões

Paulo, Tiago e João, analistas de sistema do BNB, têm, cada um deles, uma única e diferente formação: engenharia da informação (EI), sistemas de informação (SI) ou ciência da computação (CC). Suas idades são 25, 27 e 29 anos. João não é formado em EI e tem 25 anos de idade. O analista formado em SI tem 29 anos de idade. Paulo não é formado em CC, e sua idade não é 29 anos. A respeito desses analistas, de suas formações e de suas idades, julgue os itens:

10. (CESPE/BNB/2018) Paulo tem 27 anos de idade.
11. (CESPE/BNB/2018) João é formado em ciência da computação.
12. (CESPE/BNB/2018) Tiago tem 29 anos de idade.

(CESPE/FUB/2015) Texto para as próximas questões

Uma parte considerável do jogo de pôquer está relacionada às estratégias dos jogadores, seja para não mostrar nenhuma emoção, seja para mostrar reações que levem o seu adversário a cometer algum erro. Assim, considere que Pedro, João e José estejam jogando em uma mesa de pôquer fechado e que cada um



deles tenha na mão um jogo de cinco cartas da seguinte forma: um deles possui uma quadra, outro possui um par e o outro não tem nenhum tipo de sequência significativa. Por meio das reações dos jogadores, percebe-se que: um deles tem a intenção de desistir da jogada, outro tem a intenção de continuar a jogada e o outro tem a intenção de blefar. Sabe-se, ainda, que:

- João não blefa e não tem o pior jogo;
- O jogador que tem a intenção de continuar tem na mão um jogo que forma um par;
- Pedro não tem a intenção de desistir;
- O jogador que blefa tem o jogo formado pela quadra.

Com base nessa situação hipotética, julgue os itens:

13. (CESPE/FUB/2015) João tem a intenção de continuar a jogada e, além disso, possui um par.

14. (CESPE/FUB/2015) Pedro é o jogador que possui o pior jogo

(CESPE/TC-DF/2014) Texto para as próximas questões

José, Luís e Mário são funcionários públicos nas funções de auditor, analista e técnico, não necessariamente nessa ordem. Sabe-se que José não é analista, que o técnico será o primeiro dos três a se aposentar e que o analista se aposentará antes de Mário. Todo ano os três tiram um mês de férias e, no ano passado, no mesmo mês que José saiu de férias, ou Luís ou Mário também saiu. Com base nessas informações, julgue os itens:

15. (CESPE/TC-DF/2014) Mário é analista, José é técnico e Luís, auditor.

16. (CESPE/TC-DF/2014) Se os três servidores trabalharem até o momento da aposentadoria e se aposentarem nos tempos previstos, então José ou Mário ainda estarão trabalhando quando Luís completar o tempo necessário para se aposentar.

(CESPE/PF/2014) Texto para as próximas questões

Em um restaurante, João, Pedro e Rodrigo pediram pratos de carne, frango e peixe, não necessariamente nessa ordem, mas cada um pediu um único prato. As cores de suas camisas eram azul, branco e verde; Pedro usava camisa azul; a pessoa de camisa verde pediu carne e Rodrigo não pediu frango. Essas informações podem ser visualizadas na tabela abaixo, em que, no cruzamento de uma linha com uma coluna, V corresponde a fato verdadeiro e F, a fato falso.

	Carne	Frango	Peixe	João	Pedro	Rodrigo
Azul					V	
Branca						
Verde	V					



João						
Pedro						
Rodrigo		F				

17. (CESPE/PF/2014) Se João pediu peixe, então Rodrigo não usava camisa branca.

18. (CESPE/PF/2014) Das informações apresentadas, é possível inferir que Pedro pediu frango.

19. (CESPE/PF/2014) As informações apresentadas na situação em apreço e o fato de João ter pedido peixe não são suficientes para se identificarem a cor da camisa de cada uma dessas pessoas e o prato que cada uma delas pediu.

(CESPE/MTE/2013) Texto para as próximas questões

Paulo, Tiago e João, auditores do trabalho, nasceram, um deles em Brasília, o outro, em Goiânia e o terceiro, em Curitiba. Suas idades são 25, 27 e 28 anos. Sabe-se que João não nasceu em Brasília e não tem 25 anos; que o auditor que nasceu em Goiânia tem 28 anos; que Paulo não nasceu em Curitiba nem tem 25 anos; e que Tiago nasceu na região Centro-Oeste. Com base nessas informações, julgue os seguintes itens.

20. (CESPE/MTE/2013) O auditor brasileiro tem 27 anos.

21. (CESPE/MTE/2013) Paulo nasceu em Goiânia.

22. (CESPE/MTE/2013) O auditor que nasceu em Curitiba tem 25 anos.

(CESPE/STF/2013) Texto para as próximas questões

Mara, Júlia e Lina são assessoras em um tribunal. Uma delas ocupa a função de cerimonialista, outra, de assessora de assuntos internacionais e a outra, de analista processual. Uma dessas assessoras ocupa a sua função há exatos 11 anos, outra, há exatos 13 anos, e a outra, há exatos 20 anos. Sabe-se, ainda, que:

- I. Mara não é a cerimonialista e não é a assessora que exerce a função há exatos 11 anos;
- II. A analista processual ocupa a função há exatos 20 anos;
- III. Júlia não é a assessora de assuntos internacionais nem é a assessora que ocupa a função há exatos 13 anos;
- IV. Lina ocupa a função há exatos 13 anos.

Com base nessa situação hipotética, julgue os itens subsequentes.

23. (CESPE/STF/2013) A assessora de assuntos internacionais ocupa a função há exatos 11 anos.

24. (CESPE/STF/2013) Mara é a assessora que ocupa essa função há mais tempo.



25. (CESPE/STF/2013) Lina é a cerimonialista.

(CESPE/ANS/2013) Texto para as próximas questões

O Flamengo, o Corinthians e o Cruzeiro foram convidados para jogos amistosos de futebol contra times europeus. Os jogos serão realizados em Lisboa, em Roma e em Paris, nos dias 22, 23 e 24 de agosto. Além disso, sabe-se que:

- I. Cada clube jogará apenas uma vez;
- II. Somente um jogo acontecerá em cada dia;
- III. Em cada cidade ocorrerá apenas um jogo;
- IV. O Flamengo jogará em Roma;
- V. O Cruzeiro jogará no dia 24;
- VI. O jogo do dia 23 será em Lisboa.

Considerando essa situação hipotética, julgue os itens a seguir.

26. (CESPE/ANS/2013) O Flamengo jogará no dia 22.

27. (CESPE/ANS/2013) O jogo em Paris ocorrerá no dia 24.

28. (CESPE/ANS/2013) O Corinthians jogará em Paris.

29. (CESPE/MME/2013) Em uma repartição pública, todos os 36 servidores têm estaturas diferentes. O mais baixo dos homens é mais alto do que cinco mulheres, o segundo homem mais baixo é mais alto do que seis mulheres, o terceiro homem mais baixo é mais alto do que sete mulheres e, assim, segue-se sucessivamente. Observa-se que o mais alto dos homens é mais alto que todas as mulheres. Com base nessas informações, é correto afirmar que o número de mulheres dessa repartição é igual a:

- A) 20.
- B) 12.
- C) 14.
- D) 16.
- E) 18.



GABARITO

- | | | |
|-------------|-------------|-------------|
| 1. ERRADO | 11. CORRETO | 21. CORRETO |
| 2. CERTO | 12. CORRETO | 22. ERRADO |
| 3. CERTO | 13. CORRETO | 23. ERRADO |
| 4. LETRA B | 14. CORRETO | 24. CORRETO |
| 5. CORRETO | 15. ERRADO | 25. ERRADO |
| 6. CORRETO | 16. CORRETO | 26. CORRETO |
| 7. ERRADO | 17. CORRETO | 27. CORRETO |
| 8. ERRADO | 18. ERRADO | 28. ERRADO |
| 9. LETRA C | 19. ERRADO | 29. LETRA A |
| 10. CORRETO | 20. ERRADO | |



ESSA LEI TODO MUNDO CONHECE: PIRATARIA É CRIME.

Mas é sempre bom revisar o porquê e como você pode ser prejudicado com essa prática.



1 Professor investe seu tempo para elaborar os cursos e o site os coloca à venda.



2 Pirata divulga ilicitamente (grupos de rateio), utilizando-se do anonimato, nomes falsos ou laranjas (geralmente o pirata se anuncia como formador de "grupos solidários" de rateio que não visam lucro).



3 Pirata cria alunos fake praticando falsidade ideológica, comprando cursos do site em nome de pessoas aleatórias (usando nome, CPF, endereço e telefone de terceiros sem autorização).



4 Pirata compra, muitas vezes, clonando cartões de crédito (por vezes o sistema anti-fraude não consegue identificar o golpe a tempo).



5 Pirata fere os Termos de Uso, adultera as aulas e retira a identificação dos arquivos PDF (justamente porque a atividade é ilegal e ele não quer que seus fakes sejam identificados).



6 Pirata revende as aulas protegidas por direitos autorais, praticando concorrência desleal e em flagrante desrespeito à Lei de Direitos Autorais (Lei 9.610/98).



7 Concurseiro(a) desinformado participa de rateio, achando que nada disso está acontecendo e esperando se tornar servidor público para exigir o cumprimento das leis.



8 O professor que elaborou o curso não ganha nada, o site não recebe nada, e a pessoa que praticou todos os ilícitos anteriores (pirata) fica com o lucro.



Deixando de lado esse mar de sujeira, aproveitamos para agradecer a todos que adquirem os cursos honestamente e permitem que o site continue existindo.